



《MPA指南》 使用者手册

第一版(2023)

目录

1. <u>欢迎使用《MPA指南》</u>	5
2. <u>缩略词和全称</u>	7
3. <u>导言:《MPA指南》是什么?</u>	8
《MPA 指南》团队由哪些人构成?	
《MPA 指南》是什么?	
《MPA 指南》的要素	
4. <u>为什么要使用《MPA指南》?</u>	19
《MPA 指南》的适用人群	
《MPA 指南》能做什么和不能做什么	
《MPA 指南》与全球报告数据库的关系	
《MPA 指南》与其他评估工具的关系	
5. <u>如何使用《MPA指南》?</u>	26
使用《MPA 指南》的步骤	
哪个创建阶段最符合该 MPA ?	
哪个保护级别最能描述 MPA 分区?	
《MPA 指南》决策树	
何时评估 MPA ?	
6. <u>《MPA指南》评估示例</u>	33
7. <u>术语表</u>	42
8. <u>常见问题</u>	45
附录:	
<u>附录A:参考资料和其他资源信息</u>	50
<u>附录B:《MPA指南》的背景和历史</u>	53
<u>附录C:快速参考:使用《MPA指南》</u>	54

图表清单

图 1. 《MPA指南》概述的MPA进程	11
图 2. MPA的保护级别及其有效性将极大地影响海洋的未来状况	12
图 3. 《MPA指南》中的四个创建阶段	13
图 4. 《MPA指南》中的四个保护级别	14
图 5. 《MPA指南》与其它MPA评估工具的关系图	23
图 6. 如何使用《MPA指南》	25
图 7. 基于MPA保护级别和创建阶段的矩阵	30
图 8. 《MPA指南》保护级别决策树	31
表 1. 有效MPA的实施条件	31
表 2. MPA不同保护级别产生的保护产出	18
表 3. 有关《MPA指南》四要素更多信息的快速参考	28

推荐引用：

Oregon State University, IUCN World Commission on Protected Areas - Marine, Marine Conservation Institute, National Geographic Pristine Seas, and UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre (2023) *The MPA Guide User Manual*, version 1. <https://mpa-guide.protectedplanet.net>.

1. 欢迎使用《MPA指南》

亲爱的使用者，

您好！感谢您对《海洋保护地指南》（以下简称《MPA指南》）的关注。合作始终是《MPA指南》的核心理念，也是其使用过程中的重要组成部分。欢迎您成为日益增长的《MPA指南》网络的使用者和合作伙伴。

全球保护海洋的动力空前高涨。海洋生态系统和沿海社区面临的挑战需要运用多种工具和方法加以解决。海洋保护地（MPA）是一类具引领性的保护工具，可以支持健康、有复原力的海洋生态系统并为人类提供各种益处。但并非每个MPA都一样。世界各地的MPA在许多方面都可能不同，包括大小、建立方式、允许的活动类型和规模，以及MPA的管理主体。即使是一个MPA内，也可能存在允许不同活动类型的多个分区。这些不同的因素将产生多种结果，并为生物多样性和人类带来多种程度的效益。

研究现存的各种类型的MPA，可以更清楚地了解全球海洋中有多少实际上受到了保护。这对于了解全球目标的进展尤为重要，如昆明-蒙特利尔全球生物多样性框架中的行动目标3。该行动目标要求到2030年有效保护和管理至少30%的沿海和海洋区域。为确保MPA的保护成效，了解不同类型的保护为人类和环境带来的益处至关重要。

为了回答MPA作为有效保护工具的问题，我们需要通用的语言和明确的方式来讨论世界各地MPA的预期产出。为了实现这一目标，来自联合国环境规划署-世界保护监测中心（UNEP-WCMC）、保护星球数据库（Protected Planet）、世界自然保护联盟-海洋项目（IUCN-Marine）、海洋保护研究所-海洋保护图集（Marine Conservation Institute-Marine Protection Atlas）、国家地理学会-原始海域项目（National Geographic Pristine Seas）和美国俄勒冈州立大学等机构的42位共同作者形成了一个小组，汇集了广泛的专业知识和观点。他们考虑了科学、政策和管理，并与世界各地的许多专家进行了交流。成果文章于2021年在同行评议的《科学》期刊上发表，标题为《海洋保护地指南：一个实现全球海洋目标的框架》¹。该研究概述了《MPA指南》的科学基础和框架。自发布以来，这一工具已被世界各地广泛应用，用于识别MPA的质量和数量。

《MPA指南》包含四个要素：创建阶段（STAGE）、保护级别（LEVEL）、实施条件（CONDITIONS）和预期产出（OUTCOMES）。该指南根据MPA的管理状况、MPA内或更大区域内发生的活动、这些活动的影响、存在的指向成功的实施条件以及该区域的生物多样性预期产出来定义这些要素（详细定义请参考第三章）。2021年以来，使用《MPA指南》的机会越来越多，能够更好地根据MPA的创建阶段和保护级别了解其可实现的生物多样性保护预期产出。它还可以帮助规划新的MPA。在决定允许在MPA内进行哪些活动时，了解活动类型如何决定保护级别和预期产出可能会有所帮助。《MPA指南》还可以用于在国家或地区层面进行大规模的评估和比较。例如，在印度尼西亚²、马利亚纳群岛³和加拿大⁴，以及在美国的50个最大的MPA⁵，已经进行了针对创建阶段和保护级别的早期评估。这个列表还在不断增长，其他国家和地区的评估正在进行中。

¹ Grorud-Colvert, K., Sullivan-Stack, J., Roberts, C., Constant, V., Costa, B. H. e, Pike, E. P., Kingston, N., Laffoley, D., Sala, E., Claudet, J., Friedlander, A. M., Gill, D. A., Lester, S. E., Day, J. C., Gonçalves, E. J., Ahmadi, G. N., Rand, M., Villagomez, A., Ban, N. C., ... Lubchenco, J. (2021). *The MPA Guide: A framework to achieve global goals for the ocean*. Science. <https://doi.org/10.1126/science.abf0861>

² Andradi-Brown, D. A., Estradivari, Amkieltiela, Fauzi, M. N., Lazuardi, M. E., Grorud-Colvert, K., Sullivan-Stack, J., Rusandi, A., Hakim, A., Saputra, D. E., Sapari, A., & Ahmadi, G. N. (2020). Applying *The MPA Guide* to Indonesia's Marine Protected Area Network. In Kementerian Kelautan dan Perikanan (Ed.), *Management of Marine Protected Areas in Indonesia: Status and Challenges* (pp. 269-312). Jakarta, Indonesia: Kementerian Kelautan dan Perikanan and Yayasan WWF Indonesia. DOI: [10.6084/m9.figshare.13341476](https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13341476)

³ Mana'oakamai Johnson, S., & Villagomez, A. O. (2022). Assessing the quantity and quality of marine protected areas in the Mariana Islands. *Frontiers in Marine Science*, 9. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmars.2022.1012815>

⁴ Canadian Parks and Wilderness Society. (2021). *Assessing Canada's Marine Protected Areas*. <https://cpaws.org/our-work/ocean/>

⁵ Sullivan-Stack, J., Aburto-Oropeza, O., Brooks, C. M., Cabral, R. B., Caselle, J. E., Chan, F., Duffy, J. E., Dunn, D. C., Friedlander, A. M., Fulton-Bennett, H. K., Gaines, S. D., Gerber, L. R., Hines, E., Leslie, H. M., Lester, S. E., MacCarthy, J. M. C., Maxwell, S. M., Mayorga, J., McCauley, D. J., ... Grorud-Colvert, K. (2022). A Scientific Synthesis of Marine Protected Areas in the United States: Status and Recommendations. *Frontiers in Marine Science*, 9. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmars.2022.849927>

《MPA 指南》始终是一个有价值的工具,可以通过通用的语言来描述 MPA 的特征,并根据创建阶段和保护级别预测产出。在相应的实施条件下,《MPA 指南》提供的框架使我们能够更清晰地了解 MPA 可以为自然和人类带来的益处。这将人和机构聚集在一起,共同探讨关于 MPA 的复杂议题,从实现全球目标到满足新建 MPA 的保护目标。

这本《使用者手册》将与《MPA 指南》一起提供,以便管理者、研究人员、非政府组织、政府机构、原住民、当地社区等应用这一框架。其目标是让使用者更好地了解、规划和沟通有关 MPA 的信息。《使用者手册》的第三章详细描述了《MPA 指南》及四个要素。第四章讨论了使用该指南的场景,及它与全球数据库和其他 MPA 管理有效性评估工具的关系。第五章概述了《MPA 指南》的分析步骤以及如何应用。本手册还提供了《MPA 指南》评估的示例、有关指南创建的背景信息以及其他资源。本手册将随时间进行修订和更新。对于更详细的指导,我们建议您阅读关于创建阶段、保护级别和预期产出的扩展信息,《使用者手册》中多次引用了这些内容。

我们希望这份《使用者手册》能为您提供帮助,并在您应用《MPA 指南》框架时回答您的疑问。我们鼓励您探索本手册,并在 mpa-guide.protectedplanet.net 上了解更多信息。我们始终热切期待结识新的合作伙伴,您可以通过《MPA 指南》网站或 TheMPAGuide@gmail.com 与我们联系。

《MPA 指南》团队



2. 缩略词和全称

缩略词	英文全称	中文全称
CBD	Convention on Biological Diversity	生物多样性公约
GD-PAME	Global Database on Protected Area Management Effectiveness	保护地管理有效性全球数据库
IUCN	International Union for Conservation of Nature	世界自然保护联盟
IPLC	Indigenous Peoples and Local Communities	原住民和当地社区
METT	Management Effectiveness Tracking Tool	管理有效性追踪工具
MPA	Marine Protected Area	海洋保护地
MPAtlas	Marine Conservation Institute's Marine Protection Atlas	海洋保护研究所-海洋保护图集
NGO	Non-Governmental Organization	非政府组织
OECM	Other Effective Area-based Conservation Measure	其他有效的区域保护措施
RBCS	Regulation-Based Classification System	基于条例的分类系统
UN	The United Nations	联合国
UNEP-WCMC	United Nations Environment Programme World Conservation Monitoring Centre	联合国环境规划署-世界保护监测中心
WDPA	World Database on Protected Areas	世界保护地数据库



3. 导言：《MPA指南》是什么？

快速了解：在本章中，您将了解参与创建《MPA指南》的团队。您还将了解《MPA指南》的四个要素：创建阶段、保护级别、实施条件和预期产出。

3. 导言：《MPA指南》是什么？

生物多样性和健康的生态系统可以给人类和自然带来很多益处。MPA 是一种主要的保护工具，以支持健康、有复原力的海洋生态系统，并为人类提供各种益处。但并非每个 MPA 都一样。世界各地的 MPA 在许多方面都可能不同，包括大小、创建方式、允许的活动类型和规模，以及 MPA 的管理主体。即使是一个 MPA 内也可能存在允许不同活动类型的多个分区。一些 MPA 已经开始运作，并且处于积极管理之下；而另一些 MPA 只存在于纸面之上。以上所有因素都会影响 MPA 为自然和人类带来的保护成效。许多 MPA 的设计或运作方式并不能够实现其既定目标。这些差异导致人们不了解海洋受到实际保护的程度，以及保护的预期产出。为了更清楚地回答这些问题，《MPA 指南》提供了通用语言、共同认知、清晰的定义和预期产出，以提高 MPA 的透明度和清晰度。

《MPA指南》团队由哪些人构成？

《MPA 指南》受到以下创始合作伙伴支持：世界自然保护联盟 - 海洋项目、联合国环境规划署 - 世界保护监测中心、保护星球数据库、国家地理学会 - 原始海域项目、海洋保护研究所 - 海洋保护图集和美国俄勒冈州立大学的 MPA 项目组。

2021 年发表的科学研究《海洋保护地指南：一个实现全球海洋目标的框架》是《MPA 指南》的基础¹。该出版物来自六大洲 14 个国家的 42 位 MPA 专家共同撰写。在创建、更新和实施《MPA 指南》的过程中，来自超过 45 个国家的其他海洋专家慷慨分享了他们对 MPA 的见解。如今，越来越多的合作者正在全球范围内应用《MPA 指南》。

合作与包容是《MPA 指南》的核心理念。请与我们联系以及其他使用《MPA 指南》的人员联系，开展合作并分享经验教训（通过 mpa-guide.protectedplanet.net 或 TheMPAGuide@gmail.com）。

《MPA指南》是什么？

《MPA 指南》是一个以科学为基础、与管理相关的框架，旨在帮助理解、评估和规划 MPA，并将其与为自然和人类带来的预期产出联系起来。《MPA 指南》通过描述 MPA 或 MPA 分区的情况来预测保护产出，即评估 MPA 的质量。《MPA 指南》通过为科学、社会和重要政策的决策提供信息，使新的或现有的 MPA 能够进行明智的规划、设计和评估。

《MPA指南》可以用来：

- 为描述MPA提供一种通用语言
- 评估现有的MPA
- 规划新的、有效的MPA
- 提升现有MPA的质量
- 明确不同类型的MPA的预期产出
- 评估MPA系统和/或具有多个分区的MPA
- 对比不同国家或地区的MPA
- 追踪MPA的有效性
- 更好地了解全球保护地覆盖的进展情况

《MPA 指南》根据 MPA 的创建阶段和保护级别来划分 MPA 或 MPA 中的分区。《MPA 指南》将创建阶段和保护级别与预期产出联系起来，并描述了有效的 MPA 必须具备的实施条件（见图 1）。该指南不对 MPA 进行排名，也不对任何 MPA 的创建阶段或保护级别进行评判，它只是描述了不同类型 MPA 的预期产出。

提及MPA时,《MPA指南》使用了世界自然保护联盟对保护地的定义:

“一个明确界定的地理空间,通过法律或其他有效方式获得认可、得到承诺和进行管理,以实现其自然及其所拥有的生态系统服务和文化价值的长期保护⁶。”

根据这一定义,MPA 必须优先保护自然。如果一个区域符合 MPA 的定义,它将符合《MPA 指南》中描述的创建阶段和保护级别之一。如果生物多样性保护不是其主要目标,但该区域如果符合《生物多样性公约》的标准,则可被视为其他有效的区域保护措施(OECM)。《MPA 指南》是专门为 MPA 制定的。

《MPA 指南》是世界自然保护联盟保护地管理类别中管理目标和治理类型的补充。请参阅第四章中的关系图(见图 5),了解《MPA 指南》与其他 MPA 工具和框架的关系。

《MPA 指南》有助于更清楚地阐述受保护的海洋面积。这对于了解全球目标的进展尤为重要,如昆明 - 蒙特利尔全球生物多样性框架中的行动目标 3。该行动目标要求到 2030 年,MPA 和其他有效的区域保护措施(OECM)有效保护和管理至少 30% 的海洋区域。本指南通过创建阶段和保护级别评估 MPA 的质量,并根据实施条件预测其产出。

⁶IUCN and WCPA. (2018). Applying IUCN's Global Conservation Standards to Marine Protected Areas (MPA). Delivering effective conservation action through MPAs, to secure ocean health and sustainable development. Gland, Switzerland. <https://www.dfo-mpo.gc.ca/oceans/documents/conservation/advisorypanel-comiteconseil/submissions-soumises/Woodley-Appling-MPA-Global-Standards-v120218-NK-v2.pdf>

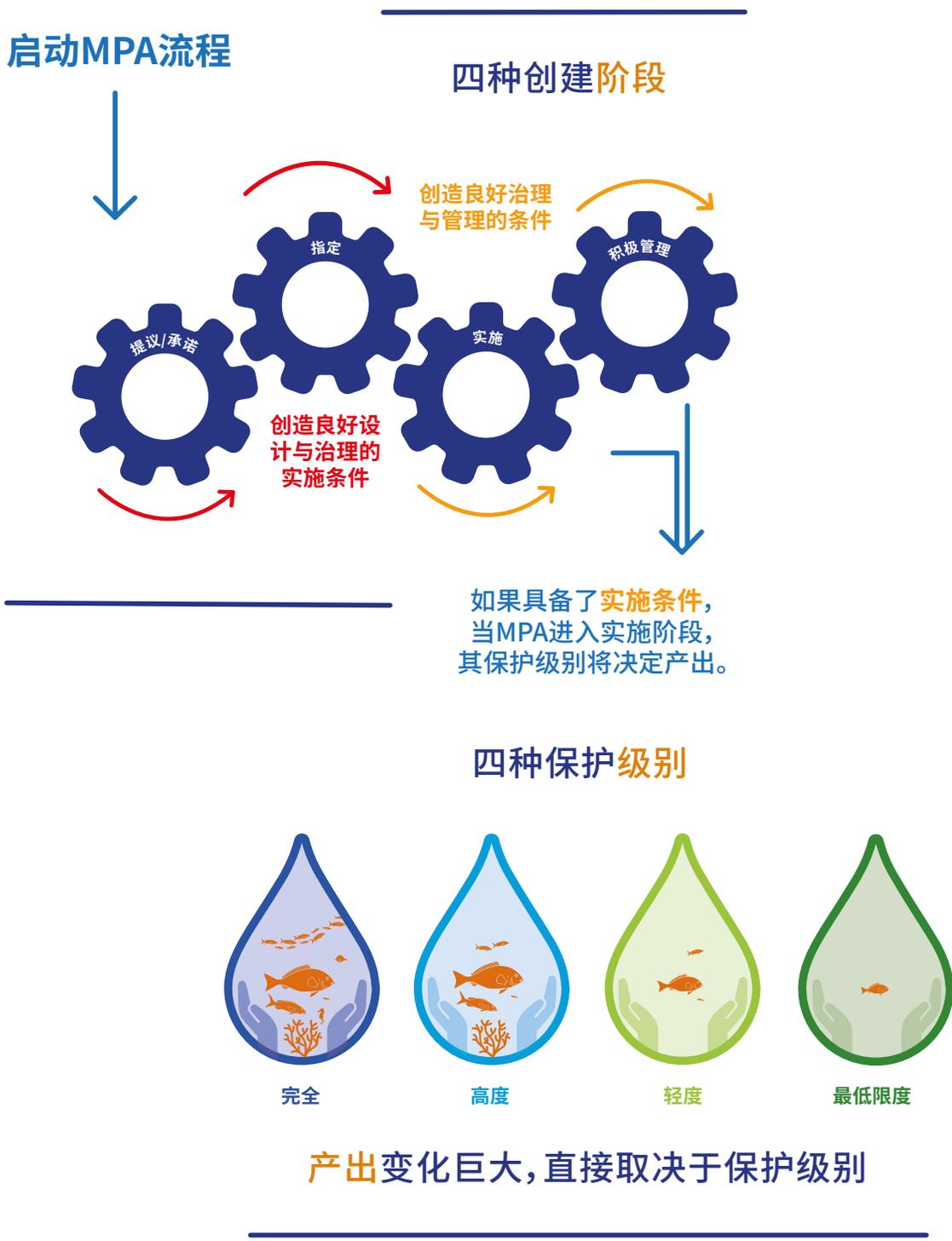


图1. 《MPA指南》描述的MPA进程。

《MPA指南》的要素

《MPA 指南》的四个要素（创建阶段、保护级别、实施条件和预期产出）根据允许的人类活动、成功条件和可能的产出定义了 MPA 的类型。

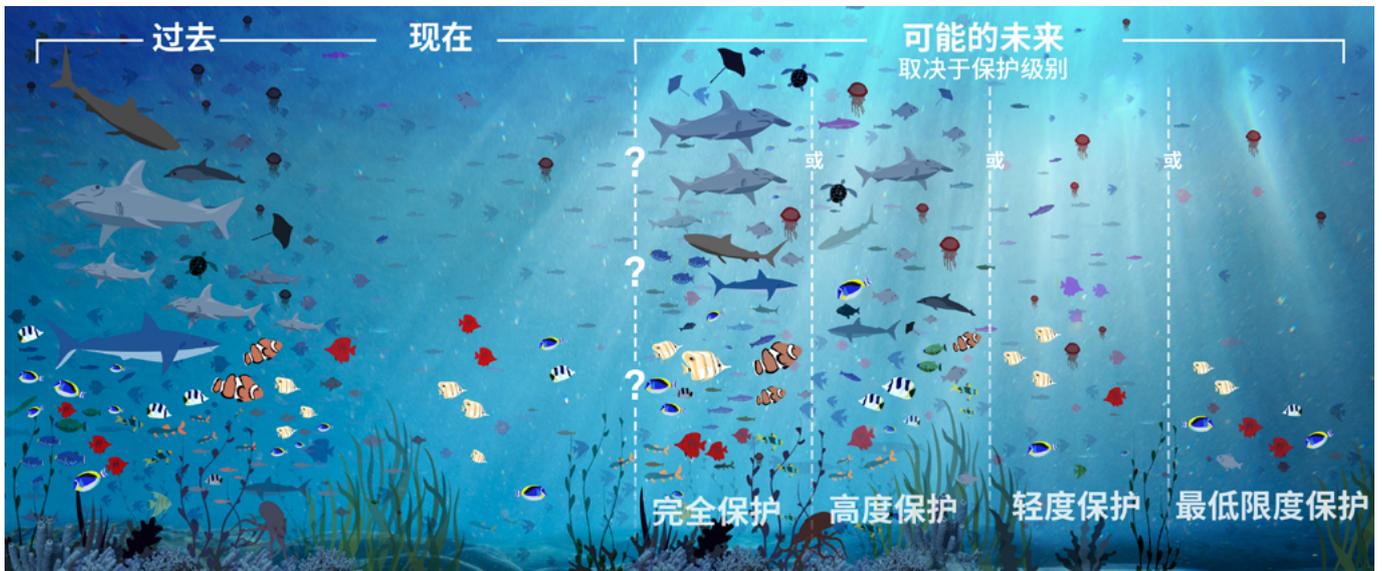


图 2. MPA 的保护级别及有效性将极大地影响海洋的未来状况。 过去的海洋生态系统拥有丰富多样的物种和栖息地。随着时间的推移，人类活动的扩大和加强已经破坏并耗尽了海洋生态系统，降低了其服务功能。MPA 与减缓气候变化策略和持续利用海洋措施相结合，可以保护和恢复生物多样性以及具复原力的生态系统，这是人类福祉所需要的。如果实施条件得到满足，不同的保护级别将产生不同的预期产出。图自 Grorud-Colvert 等人，《科学》，2021 年（DOI: 10.1126/science.abf0861）。经美国科学促进会授权转载。

创建阶段

创建一个 MPA 通常需要大量时间，并且需要所有相关管理机构、权利持有者和利益相关方的共同努力。创建阶段（见图 3）说明了在创建一个 MPA 的过程中经历的阶段。了解 MPA 的创建阶段对于确定 MPA 的预期产出非常重要，因为它明确了该 MPA 是否能够产生生物多样性效益。MPA 处于某一阶段的原因可能有很多。本指南有助于描述和跟踪 MPA 的发展。只有当 MPA 进入实施阶段后，才会开始产生保护效益。

《MPA 指南》中的创建阶段有四个：

1. 由管理机构或其他组织**提议 / 承诺**
2. 通过法律或其他有效手段**指定**
3. 通过有效的法律规定加以**实施**
4. 通过持续监测和适应性管理进行**积极管理**

有关如何确定 MPA 的创建阶段的更多信息，请参阅《使用者手册》的以下章节和 [《MPA 指南》扩展信息：创建阶段](#)。



图 3. 《MPA 指南》中的四个创建阶段。

保护级别

保护级别（见图 4）说明了 MPA 或 MPA 分区在多大程度上免受七种最常见的人类活动影响。MPA 的保护级别由区域内发生的活动类型以及这些活动的强度、规模、持续时间和频率决定。《MPA 指南》中包括的七种活动是：(1) 矿物、石油和 / 或天然气勘探或开采；(2) 疏浚和倾倒；(3) 停锚；(4) 基础设施建设；(5) 水产养殖；(6) 渔业捕捞；(7) 非采掘性活动，如休闲和文化活动。《MPA 指南》并不包括所有可能的人类活动，但尽可能提供最佳实践。如需了解更多信息，请参阅 [《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#)。

保护级别与 MPA 或 MPA 分区允许的不同人类活动的影响直接相关。七种不同的人类活动的影响被描述为“无影响”、“较低影响”、“中等影响”、“较大影响”或“与生物多样性保护不兼容”。

这些保护级别根据基于规则的 MPA 分类系统指南⁷ 和世界自然保护联盟的指南创建^{6, 7, 8}。这四种保护级别是：

1. **完全保护**：不允许来自于采掘或破坏性活动的影响，并将所有可消除的影响降至最低。
2. **高度保护**：只允许总影响较小的轻型采掘活动，并将所有其他可减轻的影响降至最低。
3. **轻度保护**：对生物多样性有一定程度的保护，但允许进行可能造成中度到重度影响的采掘或破坏性活动。
4. **最低限度保护**：允许进行大面积采掘和其他总体影响较大的活动，但根据世界自然保护联盟对保护地的定义，该地点仍可被视为一个 MPA，并产生一定的保护效益。

一些地区所允许的人类活动影响过大，与世界自然保护联盟所界定的生物多样性保护不兼容。例如，石油和天然气勘探、采矿以及使用拖拽型网具类型的 12 米以上的船只进行商业捕捞（世界自然保护联盟决议 WCC-2020-Res-055-EN）⁹。《MPA 指南》将允许这些活动的区域称为“与生物多样性保护不兼容”的区域。

有关 MPA 保护级别的更多信息，请参见第五章和《MPA 指南》扩展信息：保护级别。



图 4. 《MPA 指南》中的四种保护级别。

⁷Horta e Costa, B., J. M. dos S. Gonçalves, G. Franco, K. Erzini, R. Furtado, C. Mateus, E. Cadeireiro, and E. J. Gonçalves. 2019. Categorizing ocean conservation targets to avoid a potential false sense of protection to society: Portugal as a case-study. *Marine Policy*: 103553. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2019.103553>

⁸IUCN, "Guidelines for applying the IUCN protected area management categories to marine protected areas" (IUCN, ed. 2, 2019); www.iucn.org/content/guidelines-applying-iucn-protected-area-management-categories-marine-protected-areas

⁹IUCN, "Resolution WCC-2020-Res-055-EN." Guidance to identify industrial fishing incompatible with protected areas" (2020); <https://portals.iucn.org/library/node/49194>

实施条件

实施条件（见表 1）是规划、设计、实施和管理 MPA 的主要过程和具体考虑因素。为了使 MPA 成功地为生物多样性和人类带来预期产出，必须根据世界各地 MPA 的研究和知识，制定具体的“实施条件”¹。MPA 应通过有效和公平的规划、设计、治理和管理的条件来建立和维持。并非所有的实施条件都是必需的。但《MPA 指南》认为，当存在关键实施条件时，MPA 更有可能实现其保护目标。某些条件在特定地点可能比在其它地点更重要。

<h3>在所有创建阶段的实施条件</h3>	<ul style="list-style-type: none"> • 明确定义的愿景和目标 • 长期的政治意愿和承诺 • 可持续的资金支持 • 公众参与，并确保内容和程序的公平性 • 基于证据的决策制定 • 知识整合，如：跨学科、本土、原住民、从业者领域等。 • 与相关治理机构的协调 	<ul style="list-style-type: none"> • 跨越不同司法管辖区的合作 • 透明度和沟通 • 问责制，向法律授权和利益相关者负责 • 承认和支持原住民和当地权利持有者现有的治理权，包括主权、自决权以及获取、使用和管理权 • 冲突解决机制
<h3>从提议 / 承诺阶段到指定阶段的实施条件</h3>	<p>所有上述实施条件，以及</p> <p>生态设计原则</p> <ul style="list-style-type: none"> • 可行性：基于 MPA 的位置、大小、间距、形状和永久程度确定 • 栖息地的代表性和可复制性 • 纳入具有独特保护价值的栖息地和物种 • 为连通性和适应性而设计 • 考虑当前和新兴威胁的预防性措施 • 考虑现有威胁和缓解措施 	<p>社会设计原则</p> <ul style="list-style-type: none"> • 包括社会目标以实现多层次人类福祉 • 承认现有的权利、所有权和使用权，包括开采和非开采性质的 • 考虑现有的资源利用和社会经济状况 • 考虑不同社会群体之间不均等的成本和收益 • 具有分配公平性的影响分摊和利益共享
<h3>从指定阶段到实施阶段的实施条件</h3>	<p>所有上述实施条件，以及</p> <ul style="list-style-type: none"> • 充足且组织得当的人员和资金 • 适当和充足的行政结构和流程 • 利益相关者参与计划 	<ul style="list-style-type: none"> • 合规和执法（包括分级惩罚制度） • 教育和外展计划 • 规则、权利和边界的清晰性
<h3>从实施阶段到积极管理阶段的实施条件</h3>	<p>所有上述实施条件，以及</p> <ul style="list-style-type: none"> • 持续的监测、评估和知识分享 • 适应性管理 • 生计支持，例如开发计划、能力建设、招聘 • 有效管理更广泛的海洋景观和外部压力 	<ul style="list-style-type: none"> • 持续努力建立可信、有能力的当地领导团队，以及与当地使用者的合作伙伴关系 • 在监测、执法和管理过程中与当地合作 • 在就地管理过程中始终考虑文化价值、传统和活动

表 1. 有效 MPA 的实施条件。 在逐步实现四个创建阶段的过程中，这些实施条件的重要性可能会有所不同。表格来自 Grorud-Colvert 等人，《科学》，2021 年 (DOI: 10.1126/science.abf0861)。经美国科学促进会授权转载。

所有创建阶段都要考虑实施条件。12 个总体条件适用于所有创建阶段，另外还有一些特殊条件对于 MPA 进入下一个阶段非常重要。随着 MPA 进入更高的阶段，该阶段的预期产出假定关键实施条件已得到满足。例如，从“建议 / 承诺阶段”进入“指定阶段”时，需要考虑 12 项总体条件以及生态和社会设计方面的其它 9 项特殊条件。

预期产出

MPA 对物种、栖息地和人类社区的生态和社会预期产出直接取决于其创建阶段、保护级别和实施条件。只有当一个 MPA 或 MPA 分区处于实施或积极管理的阶段，并具备关键的实施条件时，才有望根据该区域的保护级别开始累积保护产出。预期产出假定实施条件已经得到满足，已经预防了主要威胁，并且系统有足够的时间从退化状态中恢复。MPA 实施后，许多生态和社会保护产出可能需要一段时间才能显现。

大多数关于 MPA 保护产出的研究在方法和侧重点上都是生态学方面的。对 MPA 的社会学保护产出的研究较少，但这是目前西方科学以及其他形式的知识研究和决策日益关注的领域。许多社会保护产出并不是 MPA 保护级别的直接结果。但是，保护级别对生态保护产出的直接影响会进而影响社会保护产出。

许多社会保护产出与实施条件直接相关。这是因为某些特定实施条件引导 MPA 管理考虑生态以外的因素。例如，除了 MPA 面积和空间等生态设计原则外，还有一些基于社会设计原则的条件，如影响和惠益分享以及包含的社会目标（见表 1）。

受最低限度保护的区域不太可能带来实质性的社会或生态产出。积极管理下的受完全保护的地点最有可能保护和恢复物种、栖息地、生态系统功能和复原力（即受到干扰后的恢复能力），并为人类提供健康生态系统的益处。

此处概述的效益是每个保护级别可预期的具体保护产出（见表 2）。有关生物多样性保护产出的更多信息（包括物种利用、水质和气候），请参阅 [《MPA 指南》扩展信息：预期产出](#)。



完全保护：受完全保护的 MPA 最有可能恢复、保护生物多样性和健康的生态系统，维护它们为人类带来的益处。这一保护级别最有可能实现物种、栖息地、生态系统功能和复原力的长期恢复。受完全保护的 MPA 内的种群补充和高繁殖率可通过成体、幼体和卵的外溢为保护地外的种群带来更多益处。目标物种的溢出也会使附近的渔业受益，从而增加渔获量、利润和促进渔业的长期可持续性发展。受完全保护的 MPA 还有助于提供气候解决方案，如加强碳汇能力、保护沉积物中的碳储存能力、提高生产力、缓解本地酸化程度以及保护海岸线。



高度保护：受高度保护的 MPA 极有可能恢复和保护生物多样性和健康的生态系统，并带来与受完全保护的 MPA 类似的效益。但是，任何仍在 MPA 内被利用或受到人类活动不利影响的物种，其保护产出都可能低于受完全保护的 MPA。受高度保护的 MPA 还可以通过支持出于传统或文化原因的，使用特定装备、受限于特定用户群体的，指定的、有限的获取，以提供文化和生计收益。受高度保护的 MPA 通常受原住民和当地社区 (IPLC) 管理，在某些地区已经管理了数千年。保护可以通过恢复栖息地和物种，并为可持续的文化、传统和精神习俗的延续提供机会，提升 MPA 的价值。受高度保护的 MPA 可包括使用高选择性、低影响力的渔具进行低频次的捕捞，可通过捕捞活动提供文化、休闲和生计方面的益处。受高度保护的 MPA 可促进物种和生态系统的恢复，从而促进文化、休闲和生计效益的可持续性发展。



轻度保护：受轻度保护的 MPA 可使受到特定保护的物种受益，可能会增加其种群数量、体型、生物量、繁殖产量和遗传多样性。然而，任何被利用或受影响的物种可能与未受保护的情况有相同的结果。同样，除了受到特殊保护的物种外，整体物种多样性也不太可能增加。生态系统功能和复原力的恢复可能是有限且不完整的。因此，受轻度保护的 MPA 不太可能广泛地提供健康的生态系统为人类带来的益处，包括被利用物种的恢复和外溢、气候变化的减缓、适应性和复原力以及水质改善。



最低限度保护：受最低限度保护的 MPA 不太可能为物种、栖息地或人类社会带来显著的保护产出。这些 MPA 内的采掘和 / 或破坏性活动很可能会导致物种和栖息地的持续减少、生态系统功能的改变以及生态系统复原力的降低。受最低限度保护的 MPA 也不太可能带来其他的预期产出，如水质改善、气候适应能力提升或被利用物种的恢复。

产出		保护级别			
		完全	高度	轻度	最低限度
生物多样性保护	丰度	●	●	●	●
	种群年龄结构	●	●	●	●
	生物量	●	●	●	●
	物种丰富度(物种数量)	●	●	●	●
	繁殖输出和补充	●	●	●	●
	种群的连通性	●	●	●	●
	受到保护的稀有和濒危物种	●	●	●	●
	遗传多样性	●	●	●	●
	栖息地	●	●	●	●
	生态系统功能	●	●	●	●
	生态系统的复原力(受干扰后的恢复能力)	●	●	●	●
对被开采物种的影响	溢出效应	●	●	●	●
	幼体输出	●	●	●	●
	针对管理失败或资源崩溃的保险	●	●	●	●
	保护脆弱生命阶段	●	●	●	●
水体质量	富营养化	●	●	●	●
	病原体和污染物	●	●	●	●
	悬浮沉积物	●	●	●	●
应对气候变化的复原力	碳	●	●	●	●
	酸化	●	●	●	●
	生产力	●	●	●	●
	沿海保护	●	●	●	●

表 2.MPA 不同保护级别产生的保护产出。 此处讨论的“保护产出”假定已满足“实施条件”中的最佳实践，并且生态系统有时间从退化状态发展到波动相对较小的状态。由于栖息地类型、海洋地理条件和先前的退化状态不同，并非所有 MPA 都能实现所有的预期产出。置信度由阴影圆圈表示；阴影越深，置信度越高，分为高置信度、中置信度和低置信度。置信度代表专家根据现有研究的数量和质量做出的判断。引文请见《MPA 指南》的[补充材料](#)¹。表格来自 Grorud-Colvert 等人，《科学》，2021 年（DOI: 10.1126/science.abf0861）。经美国科学促进会许可转载。

An aerial photograph of a pod of whales swimming in deep blue ocean water. The whales are seen from above, with their dark, rounded backs and large, curved dorsal fins visible. The water is a vibrant blue, and the whales' movement creates white foam and splashes on the surface. The perspective is from directly above, looking down at the animals as they travel across the frame.

4. 为什么要使用《MPA指南》?

快速了解:本章讨论了为什么、何时、由谁使用《MPA指南》，以及《MPA指南》与其他 MPA评估工具和全球MPA数据库的关系。

4. 为什么要使用《MPA指南》?

《MPA指南》的适用人群

如果您有兴趣了解 MPA 可为人类和自然带来哪些益处，那么《MPA 指南》就是为您准备的。使用过《MPA 指南》的用户包括当地管理人员、学者、政府、科学家和非政府组织。《MPA 指南》的设计目的是让任何想要预测 MPA 产出的人都能查阅和使用。这对于规划新的 MPA 以及回顾现有 MPA 的保护产出都很有用。第五章解释了如何使用《MPA 指南》来明确期望并帮助规划 MPA。

《MPA指南》能做什么和不能做什么

《MPA 指南》简明扼要地说明了 MPA 或 MPA 分区根据其创建阶段和保护级别可以对生物多样性和人类产生哪些预期保护产出。由于 MPA 各有不同之处，《MPA 指南》提供的语言根据创建阶段和保护级别阐明了全球不同地点和不同背景下保护的涵义。《MPA 指南》不会根据创建阶段或保护级别进行排名或价值判断。

《MPA 指南》可用于规划新的 MPA，并更好地使现有 MPA 与其目标保持一致。有关创建阶段、保护级别和实施条件的信息可用于为 MPA 的管理决策提供信息，以提高其保护成效。例如，使用者（例如 MPA 管理者或其他决策者）可以从《MPA 指南》概述的预期产出开始，然后确定哪些保护级别或 MPA 分区的保护级别组合适合实现这些预期产出。

《MPA 指南》不能用于根据监测数据对 MPA 的实际结果进行全面评估。这是因为该指南通过总结数十年的研究和知识，旨在为评估各种 MPA 类型的预期产出提供工具。

每当对 MPA 的预期产出有疑问时，都可以查阅《MPA 指南》。以下是一些示例：

1. 在 MPA 的规划阶段，《MPA 指南》可根据 MPA 的预期产出，就该地点适合开展的活动类型提供建议。
2. 当 MPA 没有产生预期的效益，可以查阅《MPA 指南》的创建阶段和保护级别，以及它们通常提供的效益，以便进行调整，实现预期的保护产出。
3. 《MPA 指南》有助于使用标准化的方法和语言比较世界各地的 MPA。
4. 《MPA 指南》可以通过识别为实现特定预期产出而建立的 MPA，跟踪并阐明在实现保护目标方面取得的实际进展。

《MPA指南》与全球报告数据库的关系

MPA 的两个主要全球数据库是：（1）世界保护地数据库（WDPA）和（2）海洋保护图集（MPAtlas），后者利用世界保护地数据库的数据进一步研究 MPA。《MPA 指南》与这两个数据库配合使用，清晰地展示了全球 MPA 的保护情况。下文介绍了这两个数据库，并阐明了它们之间的互补关系。

世界保护地数据库 (WDPA)

[世界保护地数据库 \(www.protectedplanet.net\)](http://www.protectedplanet.net) 是记录全球陆地和海洋保护地的最权威、最全面的数据库。它包括空间数据 (例如边界) 和属性数据 (例如描述性信息)。该数据库的任务可以追溯到 1959 年, 当时联合国 (UN) 经济和社会理事会要求列出国家公园和同等保护地清单 (第 713 号决议 [XXVIII])。第一份联合国保护地清单于 1962 年发布, 随后演变为世界保护地数据库。今天, 世界保护地数据库是联合国环境规划署 (UNEP) 和世界自然保护联盟 (IUCN) 的联合产出, 由联合国环境规划署 - 世界保护监测中心 (UNEP-WCMC) 管理。世界保护地数据库被各种群体广泛应用, 包括政府、科学家、非政府组织、私营部门和国际机构。它还用于生成指标, 以跟踪达成全球协定目标的进展 (例如, 昆明 - 蒙特利尔全球生物多样性框架行动目标 3 的主要指标, 以及联合国可持续发展目标 14 和 15 的指标)。

世界保护地数据库是关于保护地信息的综合汇编, 主要由 244 个国家和地区的政府提供, 同时还包括来自私人机构、原住民和当地社区提供的额外数据。一个保护地提交的信息必须至少包括名称、称号、位置、面积、建立状态和建立年份。也可以提交其他信息, 包括空间边界、世界自然保护联盟管理类别、禁捕情况、治理类型和管理主体。然而, 这些数据并不是强制性的, 它们是否包括在世界保护地数据库中取决于提交情况。

世界自然保护联盟管理类别是一种国际认可的保护地分类系统, 根据管理机构确定的区域主要目标制定。因此, 它们表明了保护地的预期目的和保护产出。这些类别包括:

- Ia: 严格的自然保护地
- Ib: 荒野保护地
- II: 国家公园
- III: 自然历史遗迹或地貌
- IV: 栖息地 / 物种管理区
- V: 陆地景观 / 海洋景观
- VI: 自然资源可持续利用的自然保护地

建议向世界保护地数据库提供关于世界自然保护联盟保护地类别的信息, 各种国际公约也鼓励这类行为, 但这不是强制性的, 因此各国政府并不经常报告这些信息。

世界保护地数据库可以与保护地管理有效性全球数据库 (GD-PAME) 结合使用, 以了解保护地是否已经评估其管理效果。扩展这一数据库, 以提供有关保护成效的更有意义的信息 (包括管理成效和保护产出) 是联合国环境规划署 - 世界保护监测中心及其合作伙伴正在积极开展的工作内容。

如果您有兴趣向世界保护地数据库提供有关 MPA 的信息, 请联系联合国环境规划署 - 世界保护监测中心: protectedareas@unep-wcmc.org。

海洋保护图集 (MPAtlas)

海洋保护研究所的**海洋保护图集** (www.mpatlas.org) 建立于 2012 年, 目的是对向世界保护地数据库报告的 MPA 进行第三方独立审核。海洋保护图集将各国提交的自我报告的世界保护地数据库的数据与标准化的科学评估相结合, 根据预期产出和保护效益对 MPA 分区进行分类。如今, 海洋保护图集为全球海洋保护提供了更加细致入微的视角。它通过使用《MPA 指南》框架来识别和报告对人类开采有最严格规定 (例如拥有完全和高度保护级别) 并产生了保护效益 (例如处于实施和积极管理阶段) 的 MPA。

《MPA 指南》框架已完全集成到海洋保护图集中, 海洋保护图集正在积极努力扩大其评估数据库, 使用《MPA 指南》的创建阶段和保护级别来描述全球海洋保护的特点。海洋保护图集设有一个数据输入通道, 有助于实施评估、并促进使用《MPA 指南》, 以跟踪国家和全球保护目标的进展情况。它还纳入了使用基于规则的分类系统 (RBCS)⁷ 的 MPA 法规信息。

如果您有兴趣向海洋保护图集提供有关 MPA 的信息, 请联系海洋保护图集团队: info@mpatlas.org

世界保护地数据库 (WDPA) 和海洋保护图集 (MPAtlas) 的关联性和互补性

世界保护地数据库由联合国和《生物多样性公约》(CBD) 授权, 负责汇编成员国报告的保护地数据。为了提供测量全球海洋保护目标进度的指标, 联合国环境规划署 - 世界保护监测中心对各国政府提供的数据进行分析, 计算保护地在国家海域和全球海域的覆盖率, 并利用这些信息确定其他统计数据, 如生物多样性重要区域的覆盖范围。世界保护地数据库指导方针要求提交的所有 MPA 都必须符合世界自然保护联盟或《生物多样性公约》对 MPA 的定义, 即 MPA 的目标应为“对自然及其所拥有的生态系统服务和文化价值的长期保护”(世界自然保护联盟) 或“特定保护目标”(《生物多样性公约》)¹⁰。然而, 世界自然保护联盟的任务是报告各国政府提交的所有 MPA, 并包括所有指定地点, 无论其是否已实施并积极促进实现保护目标。

海洋保护图集团队正与专家合作, 根据《MPA 指南》框架独立审查世界保护地数据库的 MPA 数据, 以便纳入海洋保护图集数据库。从世界自然保护联盟得出的保护地覆盖率指标包括依法指定或通过其他有效手段建立的地点, 而海洋保护图集只报告已实施和积极管理阶段的 MPA。

由于这些差异, 世界保护地数据库和海洋保护图集中的全球数据有所不同。每个数据库在跟踪和报告全球 MPA 覆盖情况方面都发挥着关键作用。目前, 《MPA 指南》中的创建阶段和保护级别是由海洋保护图集中存在评估的地区报告的, 该数据库正不断扩大。未来, 可能有机会将《MPA 指南》的创建阶段和保护级别与世界自然保护联盟的管理类别和其他报告数据一起汇总到世界保护地数据库中。

¹⁰ UNEP-WCMC. User Manual for the World Database on Protected Areas and world database on other effective area-based conservation measures: 1.6. http://wcmc.io/WDPA_Manual (2019).

你了解MPA的评估工具吗？

这张图说明了用于评估MPA管理和效果的多类型的工具,以及使用工具所需的资源及其优势。这些工具和框架可以单独或一起使用,以更好地了解MPA及周边区域。了解MPA的保护成果是非常重要的。在不同地点评估和比较计划产出和预期产出,相对比较容易。针对生物多样性保护的产出提供了直接证据,尽管需要更多的资源加以评估。



基于区域目标的计划产出

应用优势: 根据保护目标来定义地点。例如,保存特定的自然特征(类别III)或支持可持续利用(类别VI)。IUCN分类有助于了解保护地的目标和目的,它是通过合作开发的。因为WDPA期望各国报告其保护地的IUCN分类,所以它得到了广泛应用。

资源需求示例: 对MPA目标的认知和理解。概述该目标的管理计划和委任文件。

IUCN保护地体系:
管理分类描述了给定保护地的管理目标。它们的范围从类别1a到类别VI。

基于区域内活动影响的预期产出

应用优势: 《MPA指南》提供了对不同类型的MPA的共识。它利用来自世界各地的研究,以确定不同类型的MPA可能为海洋生物多样性和人类福祉提供的产出。《MPA指南》是通过合作开发的,可扩展且易于使用,它在规划、实施、监测和跟踪MPA方面的使用日渐增多。

资源需求示例: 管理计划、外部适用法规、对发生在MPA或周边区域的活动本地认知。

《MPA指南》的保护级别和创建阶段: 描述了特定类型的MPA预期的社会和生态产出。如果相关的实施条件已经具备,这些产出基于保护级别和创建阶段。

实施管理后可以测量和评估的实际产出

应用优势: 这些是可以用来评估保护地管理状况的众多工具的例子。它们有助于了解MPA是否实现了其目标。这些工具的详细程度各不相同,有些提供了比其他工具更深入的保护成效评估方法及其依据。

资源需求示例: 特地点监测数据,用以显示MPA法规对人类、关键物种和栖息地的产出。威胁、设计、规划、预算等信息。

IUCN绿色名录计划:
通过独立认证过程,根据IUCN绿色名录标准对地点进行评估。这些地点因以公平和有效的方式取得针对人类和自然的持续成果而受到认可。

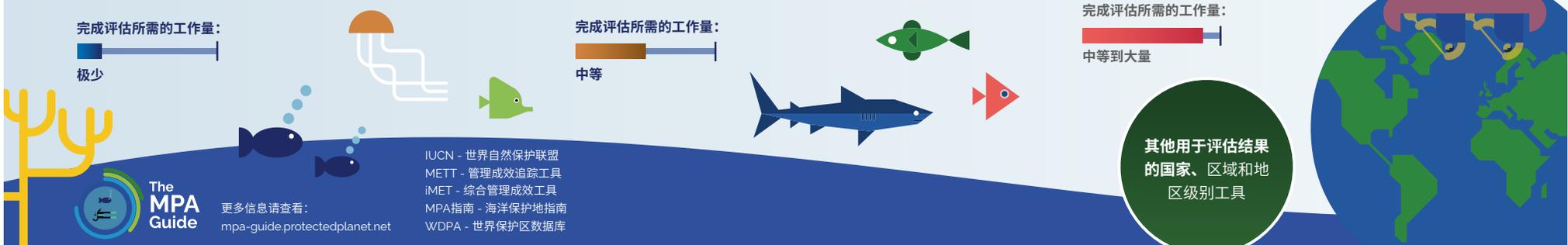


图 5. 《MPA 指南》与其它 MPA 评估工具的关系图。该关系图说明了用于评估 MPA 管理和有效性的多种类型的工具、应用这些工具所需的资源以及使用这些工具的益处。结合这些工具可以更好地了解 MPA 的计划、预期和实际保护产出。这些工具可用于 MPA 的规划、设计和评估。

《MPA指南》与其他评估工具的关系

有许多工具可用于评估 MPA 及其保护产出。这些工具既可单独使用，也可以结合使用，以便更好地了解 MPA 或 MPA 分区。综合使用各种工具可提供有关 MPA 计划、预期和实际保护产出的互补信息。这些信息有助于说明 MPA 是否实现了保护生物多样性的预期产出以及对人类和自然的益处。

世界自然保护联盟保护地管理类别在内的一些框架，通过概述保护地的管理目标，为保护地的预期产出提供指导。其他工具则需要更多时间，需要利用监测数据或其他证据对该区域正在实现的实际保护产出进行评估。评估 MPA 的实际产出需要投入大量精力，而且许多证据要等到理想情况下，MPA 实施并积极管理多年后才能显现。

《MPA 指南》的独特之处在于，它有助于了解 MPA 在不同创建阶段和保护级别下的预期产出。这是因为《MPA 指南》使用了已公布的全球 MPA 数十年来的数据，研究了不同创建阶段和保护级别的 MPA 的预期产出趋势。由于《MPA 指南》以现有数据和重要趋势为基础，因此可用于指示 MPA 在特定创建阶段和保护级别的预期产出。《MPA 指南》的评估可以快速完成，因为不需要大量的直接证据，例如来自现场的监测数据。该指南可在没有直接监测数据的情况下使用，以了解 MPA 的预期产出。例如，在实施 MPA 之前，本指南可用于规划和设计 MPA。在 MPA 实施后，《MPA 指南》可用于更好地调整其目标和预期产出。理想情况下，在进行《MPA 指南》评估后，可使用实际产出的直接监测数据进一步评估，以验证预期产出是否实现（见图 5）。

要了解全球的 MPA，可结合《MPA 指南》使用多种评估、数据库和工具。关系图（图 5）说明了这些工具如何共同作用以更好地了解 MPA。《MPA 指南》不是基于大量数据来评估 MPA 表现的工具。存在其他评估工具，比如管理有效性追踪工具（METT），用于评估 MPA 的实际表现。此外，还有独立的认证和奖励系统，比如海洋保护协会的[蓝色公园奖](#)和[世界自然保护联盟的绿色名录项目](#)。这些奖项通过实际保护产出的证据来认可为生物多样性提供重要益处的杰出的 MPA。相比之下，《MPA 指南》提供了对不同类型的 MPA 的预期产出的广泛理解。这是一种简单的方法，可以应用于全球 18,000 多个 MPA（截止到 2023 年）。《MPA 指南》还可以用于筛选适合进行更耗时和资源密集型评估的候选地点，如绿色名录项目和蓝色公园奖。它还可以与 METT 等工具一起用于评估预期产出和实际产出。

如何使用《MPA指南》

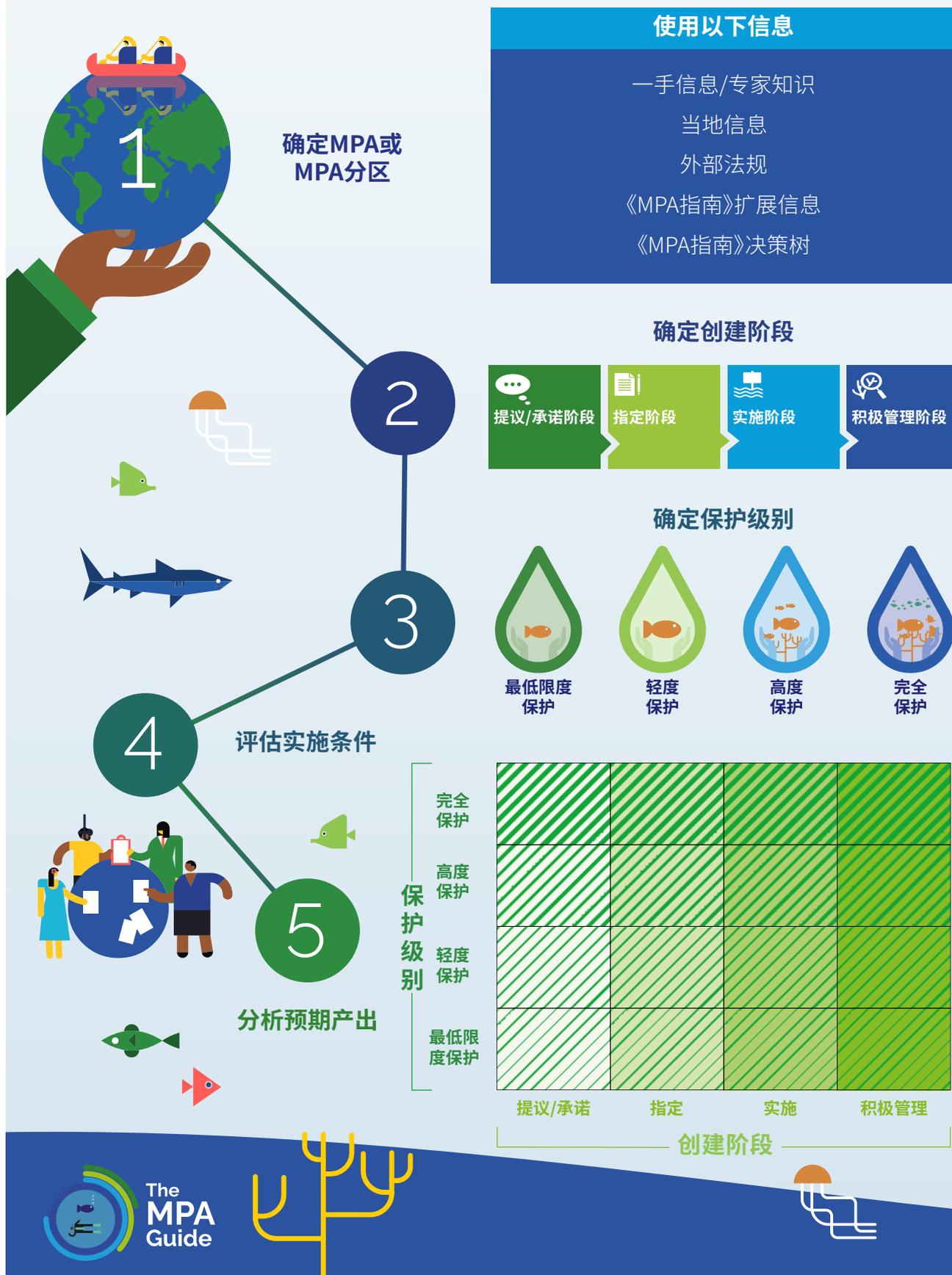


图6. 如何使用《MPA指南》。本图展示了使用《MPA指南》所需的信息、步骤和过程。



5. 如何使用《MPA指南》?

快速了解: 学习如何使用《MPA指南》按创建阶段和保护级别评估MPA或MPA分区。

5. 如何使用《MPA指南》？

《MPA指南》可用于按创建阶段和保护级别评估 MPA 或 MPA 分区，以便更好地了解该区域在关键实施条件具备时的预期产出。

以下是如何使用《MPA指南》的概述。有关评估创建阶段和保护级别的标准和最佳实践的更多信息，请参阅[创建阶段和保护级别的扩展信息](#)。[预期产出](#)的扩展信息提供了与每个保护级别直接相关的生态结产出的详细信息，如物种丰度、种群结构、生物量等。

使用《MPA指南》的步骤

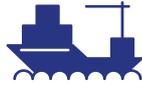
这是一个如何使用《MPA指南》评估 MPA 或 MPA 分区的步骤示例。在使用《MPA指南》时，关键是要从一开始就与《MPA指南》的撰写团队、当地社区和决策者合作，以促进更高效、知情和有用的评估过程。

- 1. 确定您感兴趣的 MPA 或 MPA 分区。**这是与您密切合作的 MPA 吗？如果是，那么您很可能已经拥有完成《MPA指南》评估所需的大部分信息。这个 MPA 或 MPA 分区是否已经包含在现有的数据库中？请检查[世界保护地数据库](#)和[海洋保护图集](#)。这些数据库可能已经包含了关于某个 MPA 或内部分区的边界、法规和现有用途的信息。如果这些记录不容易获取，而且缺乏一手信息，您将需要查找 MPA 管理计划，了解 MPA 内允许发生的活动的信息，并最好与当地专家核实这些信息。
- 2. 确定每个 MPA 分区的创建阶段。**每个阶段的相关信息如下。相关标准和最佳实践的更详细指导，请参阅[《MPA指南》扩展信息：创建阶段](#)。
 - a. 开始创建阶段的评估时，利用您的一手知识或查找该 MPA 管理的相关信息。如果您没有直接参与该 MPA 的管理，可以从 MPA 网站开始查询。在官方网站上，一般可以找到 MPA 管理计划。您还需要咨询其他外部和适用的法规，例如政府网站上的法规。推荐您不断核实新的发现，并与熟悉 MPA 的当地专家合作。
 - b. 通常情况下，即使一个 MPA 有多个不同保护级别的分区，它也只处于一个创建阶段。这是因为 MPA 中的分区通常是同时确定、同时实施的。
- 3. 确定 MPA 内每个分区的保护级别。**当创建阶段为实施或积极管理时，可为 MPA 或 MPA 分区确定保护级别。如果 MPA 或 MPA 分区的创建阶段为提议 / 承诺或指定，因为还没有落实相关规定，可能无法评估保护级别。如果熟悉 MPA 允许的人类活动和影响，使用《MPA指南》评估该地点的保护级别应该是一个相对简单和快速的过程。如果对当地情况不太了解，这一过程将需要更多的研究和外部咨询。

通过下面的决策树（见图 7）分配保护级别是一个很好的开始。这依赖于对 MPA 中发生的人类活动的了解。有关更详细的标准和最佳实践的指导可在线查阅[《MPA指南》扩展信息：保护级别](#)。

- a. 有关 MPA 分区内发生的人类活动的信息通常可以通过熟悉该区域的当地居民提供的一手信息来确定。其他资源包括管理计划、其他外部和重叠适用的法规，如政府网站上的法规，或适用于渔业管理的[保护海域信息交互式网站](#)。在某些情况下，一个管理计划可能不会明确提及某一特定用途。这可能是由于该用途已被外部法规涵盖或与该区域无关。如果您没有直接参与该地点的管理，推荐您不断核实新的发现，并与熟悉 MPA 的当地专家合作。
 - b. 人类活动的影响是确定保护级别最重要的因素。由于当前的人类活动会影响 MPA 在特定时间点保护生物多样性的程度，因此 MPA 的保护级别的评估应反映报告时该地点实际发生的活动。无论管理计划中是否明确说明了这些活动都应如此。在这种情况下，评估可使用涵盖人类活动是否发生的一手信息。
- 4. 审查各项实施条件，**并考虑哪些已被纳入 MPA 进程，哪些可以在特定 MPA 或内部分区加以改进，以及这将如何带来更好的管理成效。目前正在开发一个更全面的评估实施条件的框架。如果您想了解更多信息，请联系 TheMPAGuide@gmail.com。

5. **审查预期产出**，可以根据已实施或积极管理的 MPA 的保护级别实现。如要查看特定国家或地区的 MPA，可以将每个创建阶段和保护级别的区域面积或数量汇总为一个矩阵（见图 7）。这有助于理解和沟通 MPA 的创建阶段和保护级别的范围，以及 MPA 覆盖范围的预期产出。



创建阶段	保护级别	实施条件	预期产出
《MPA指南》快速参考摘要 发表于《科学》的《MPA指南》出版物			
创建阶段的定义 《使用者手册》第三、五、七章 扩展信息:创建阶段	保护级别的定义 《使用者手册》第三、五、七章 保护级别的决策树 《使用者手册》第五章：决策树 决策树示例可查看第六章 扩展信息:保护级别	有效MPA的实施条件 《使用者手册》第三章：实施条件	MPA因保护级别而产生的生态保护产出 《使用者手册》第三章:预期产出 扩展信息:预期产出

表3. 有关《MPA指南》四要素的快速参考。

相关资源和其他信息可以在线获取: <https://mpa-guide.protectedplanet.net>。

哪个创建阶段最符合该MPA?

MPA 的创建过程通常是管理机构或其他组织采取的一系列步骤。《MPA 指南》概述了 MPA 经历的创建阶段（从提议到积极管理落实到海域中）的最低标准，并提供了最佳实践指导。有关定义阶段的详细信息，请参阅 [《MPA 指南》扩展信息: 创建阶段](#)。

《MPA 指南》认可四个创建阶段：

- 提议 / 承诺阶段：**该地点已被确定用于保护，保护是该地点的主要目标。指定该地点的意向已经通过正式的方式宣布。但这一宣布尚不具备法律约束力。
- 指定阶段：**MPA 通过法律手段或其他形式的权威规定建立。MPA 为该地区的长期保护建立了明确的边界。该地点的设立目标得到了明确的定义和说明，生物多样性保护是其主要的既定目标。已经建立了明确的流程来定义允许的用途以及相关的法规，以控制授权活动的影响。
- 实施阶段：**MPA 处于运营阶段，而不仅存在于纸面上。管理计划已经启动，生物多样性效益可以开始积累。MPA 拥有一个用于规范人类活动的计划（管理计划或等效计划）。MPA 的治理存在于管理机构或民众组织中，例如原住民、政府机构、非政府组织或这些的共同治理。资源使用者了解 MPA 的法规，例如渔民或旅游经营者。
- 积极管理阶段：**MPA 的管理和科学监测在进行中，并实施定期审查。管理可以根据需要进行调整和变更，以实现 MPA 规定的生物多样性保护和其他社会和生态目标。MPA 的管理是持续的，伴随着科学监测、定期审查，并根据需要进行调整以实现目标。存在积极而持续的监测、社区参与和管理评估。

提议 / 承诺或指定但尚未实施的 MPA 不会累积生物多样性保护效益，因为相关法规尚未颁布。根据保护级别，MPA 只有在实施后才开始累积效益。本指南关于保护级别的部分可帮助规划、指定和实施处于任何创建阶段的 MPA。

哪个保护级别最能描述MPA分区？

保护级别描述了 MPA 在多大程度上免受在 MPA 或其分区内管理的七种类型的采掘或破坏活动的影响：(1) 矿物、石油和 / 或天然气的勘探和开采；(2) 疏浚和倾倒；(3) 停锚；(4) 基础设施建设；(5) 水产养殖；(6) 捕捞业；以及 (7) 非采掘性活动。保护级别基于 MPA 内允许的活动的活动的影响。影响由活动类型以及相对于生物多样性保护的影响强度、规模、持续时间和频率决定。影响被描述为“无影响”、“影响小”、“影响中等”、“影响巨大”或“与生物多样性保护不兼容”。活动的影响可能因各种因素而异。MPA 或 MPA 分区的具体特征（如分区的大小）可能会对活动的分布产生影响；例如，无论 MPA 大小如何，活动可能只发生在大型 MPA 的一个区域，也可能发生在整个 MPA。请参阅 [《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#) 获取更多相关详细信息，包括基于研究的活动清单及其已知影响。

《MPA 指南》认可四个保护级别：



完全保护：不允许采掘或破坏性活动造成影响，并将所有可消除的影响降至最低。非采掘性活动可包括休闲、传统、文化或精神活动。例如，影响最小的浮潜、游泳和水肺潜水、潮汐池、文化 / 仪式集会、教育、知识传播以及与上述活动相关的机动或非机动船只。



高度保护：只允许影响较小的轻型采掘性活动，并将所有其他可减少的影响降至最低。如果允许任何停锚行为，也应是规模小、持续时间短、影响小的活动。如果允许进行任何基础设施建设，也应是规模小、影响小的。任何水产养殖都必须是无影响、小规模、低密度和无饲喂的。如果有捕捞活动，则捕捞频次较低，且只使用五种或五种以下选择性强、影响小的渔具。任何非采掘活动都要受到管制，并且应是低影响、低密度和小规模的活动。



轻度保护：生物多样性受到一定程度的保护，但采掘或破坏性活动时有发生，可能会造成中度影响。任何疏浚和倾倒活动都不经常进行，而且应只是出于选择性目的。允许停锚、基础设施建设和捕捞，但影响适中，规模中等。如果有水产养殖，应是无饲喂、规模小、密度低的。非采掘性休闲、传统、精神和文化用途可能会产生中等程度的影响。



最低限度保护：广泛开采和其他具有巨大总体影响的活动时有发生，但该地点仍满足世界自然保护联盟的 MPA 标准，并提供一些保护效益。

根据世界自然保护联盟的指导方针，有些区域“与自然保护不兼容”^{7,8,9}。例如，这些区域可能包括采矿或商业捕捞活动。

以上各点提供了有关保护级别的基本指导。[《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#) 为评估 MPA 内的任何活动及其可能造成的影响提供了更详细的信息。如对保护级别有任何疑问，请查阅扩展信息。

《MPA 指南》并不包括所有可能的活动，但尽可能提供最佳实践。例如，保护级别没有明确涉及航运，因为无害通过权是国际法规定的，并受国际海事组织条约的监管。因此，MPA 管理机构可能无法限制航运活动。但是，建议尽可能防止载有危险品或有毒防污化学品的船只穿越 MPA，并尽量减少噪音污染和其他负面影响，如与海洋生物发生碰撞。

《MPA 指南》是一份“活的文件”，这意味着指南会随着新知识、新活动和新技术的出现而不断更新。新出现的威胁尚未纳入保护级别指南，如电磁场、噪声、声纳或其他技术造成的威胁。但管理机构在允许使用这些技术之前，应审查其影响。应对这些威胁进行监测，以评估并积极管理其实际影响。

在活动的规模或程度以及相应影响的信息未知的情况下，应由适当的 MPA 管理机构尽可能准确地估计该 MPA 的保护级别。如果无法获得这些信息，可启动管理机构与 MPA 专家之间的对话，以帮助澄清问题，例如联合国环境规划署 - 世界保护监测中心或海洋保护图集的专家。

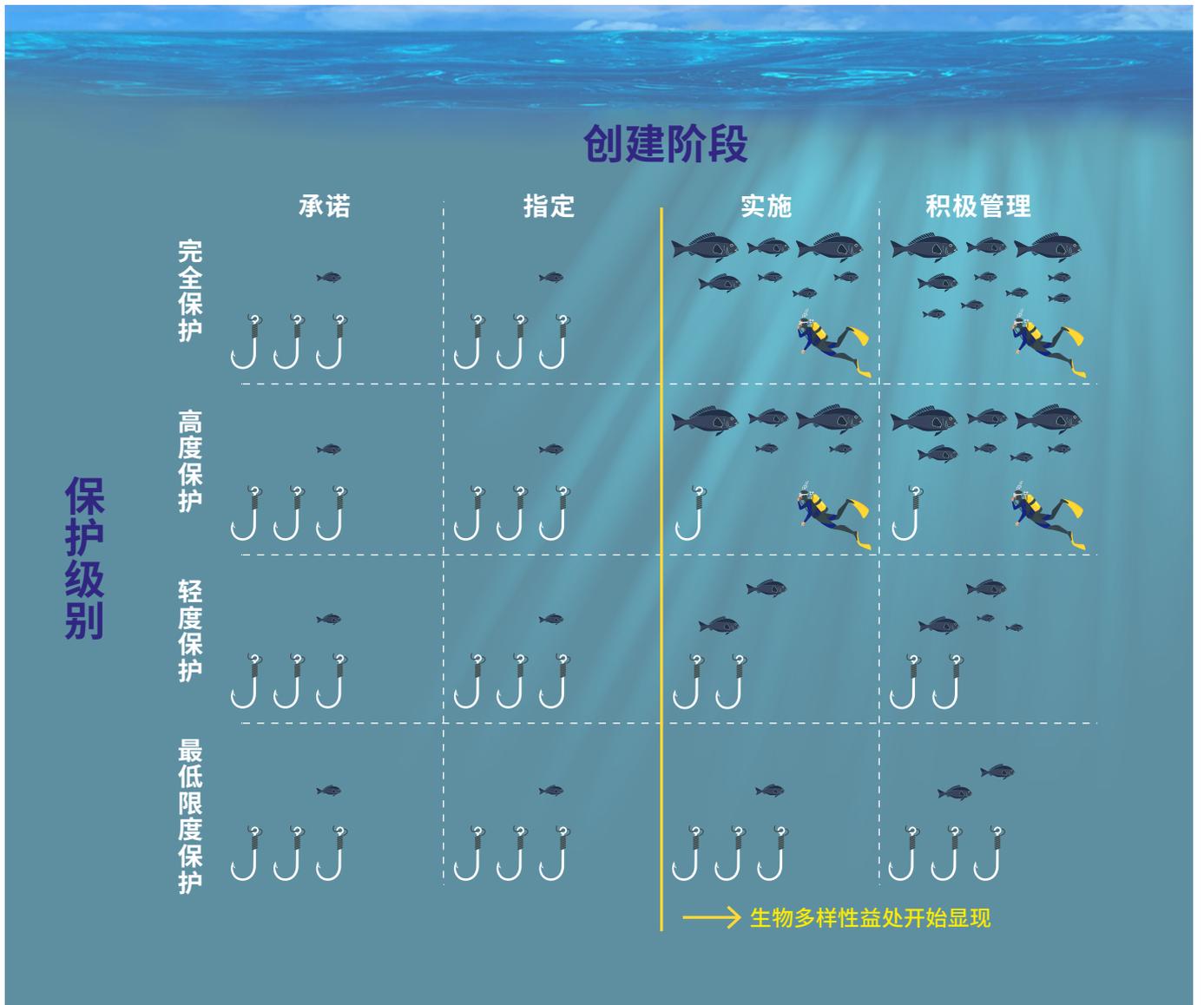


图7.基于MPA保护级别和创建阶段的矩阵。根据其保护级别和创建阶段，任何MPA或MPA分区都位于这个矩阵的16个方框中。此外，还可根据该矩阵统计出全球MPA覆盖的海域面积及类型。鱼钩表示采掘用途；潜水员表示休闲、传统和文化用途；鱼类表示生物多样性预期产出。只要实施条件到位，MPA的预期产出将主要取决于其保护级别和创建阶段，如图所示（其它因素，如建立MPA前的生态系统退化状态，也可能会增强或减弱预期产出）。在实施或积极管理MPA之前，保护效果还未显现。MPA最有效的生物多样性保护产出可能出现在该矩阵的右上象限，即MPA得到完全或高度保护并进入实施或积极管理阶段。在考虑全球受保护区域时，假如较大的百分比落在右上象限中，会比落在左下象限表示出更有效的保护。图来自Grorud-Colvert等人，《科学》，2021年（DOI: 10.1126/science.abf0861）。经美国科学促进会许可转载。

《MPA指南》决策树

下面的决策树（见图 8）可用于帮助确定不分区 MPA 的保护级别，或 MPA 中各个分区的保护级别。决策树的判断基于 MPA 中发生的活动的影

《MPA指南》保护级别决策树

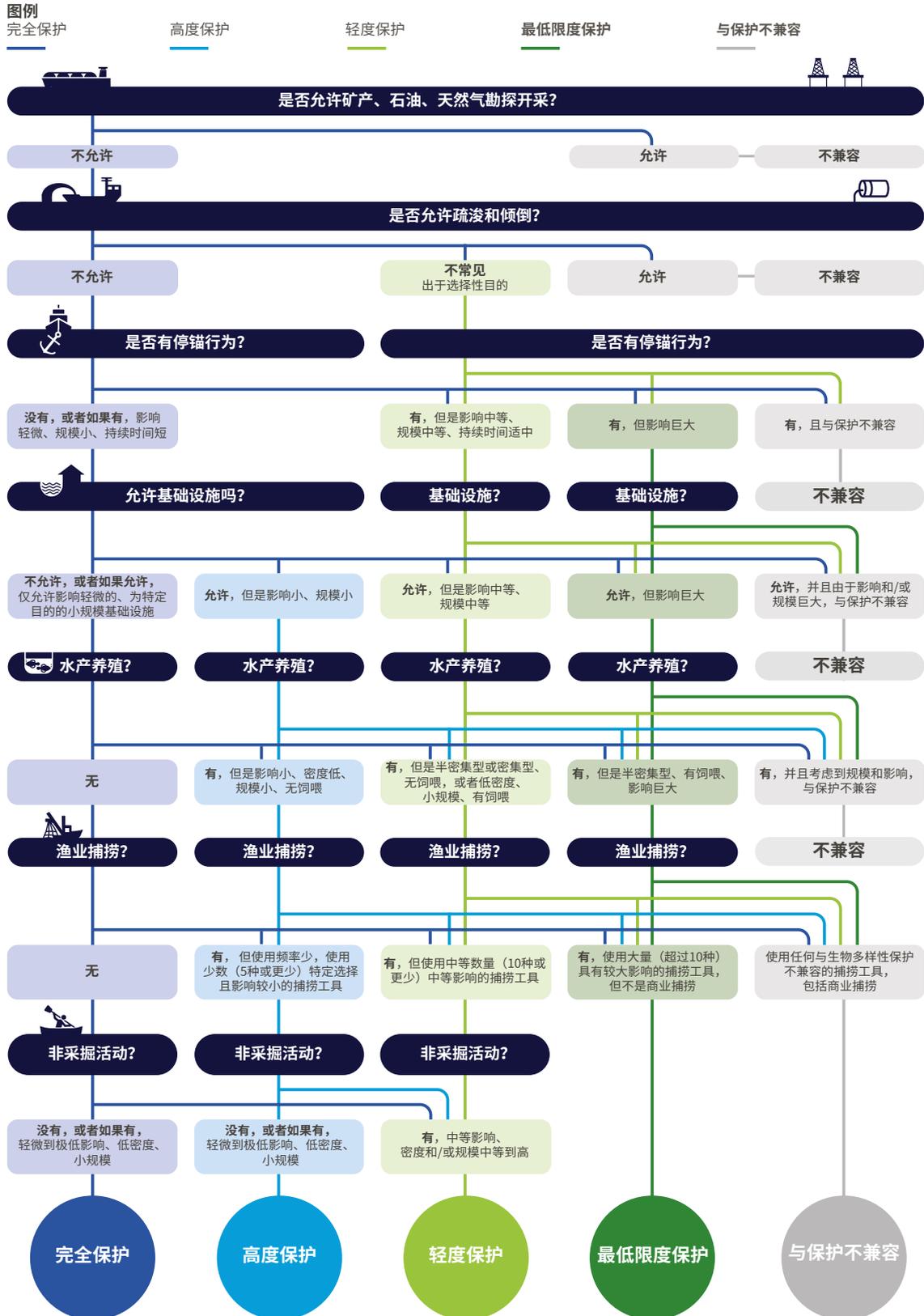


图8. 《MPA指南》保护级别决策树。

图改编自Grorud-Colvert等人, 《科学》, 2021年 (DOI:10.1126/science.abf0861) 。

从上到下依次回答决策树中的问题后，MPA 或 MPA 分区将被指定为四个保护级别之一，即完全保护、高度保护、轻度保护或最低限度保护。或者根据世界自然保护联盟的指导方针，它可能会显示该区域内发生的活动与生物多样性保护不兼容⁶。

要使用决策树，请从最上面的问题开始：“是否允许矿产、石油、天然气勘探开采？”如果答案是“是”，那么根据世界自然保护联盟的指导方针，该地点与自然保护不兼容，评估完成。如果答案为“否”，则转到第二个问题“疏浚和倾倒”。如果允许，但并不频繁且有特定目的（有关这些目的和影响的更多详情，请参阅[《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#)），则沿着绿线进入下一个有关停锚的问题。根据其他活动的影响，该地点属于“轻度保护”或“最低限度保护”。或者，如果允许进行疏浚或倾倒，并且会产生极端影响（例如，它们会引入有毒物质或其他材料，如[《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#)中所列），则该地点再次与自然保护不兼容，评估也完成了。如果该地点没有进行疏浚和倾倒，则沿着决策树的蓝线向下。通过这种方式，您将回答有关活动及其影响的问题，直至到达底部，得出 MPA 或 MPA 分区的保护级别。

了解《MPA 指南》在决策树中评估的每项活动的影响程度并对其进行分类非常重要。但是，如果决策树上较高位置的活动被认为不兼容或表明 MPA 处于较低保护级别，则决策树上较低位置的活动无法改变 MPA 整体保护级别的结果。换句话说，一旦在决策树上“向右移动”，就不能再“向左移动”。例如，受停锚影响的受最低限度保护区域，不会因为没有基础设施、养殖或捕捞的影响，而恢复到完全保护、高度保护或轻度保护的[保护级别](#)。请参阅“[夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区案例研究](#)”，了解真实的 MPA 案例。

有关回答这些问题的更详细的指南，请参阅[《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#)。请参见第六章，了解已完成的决策树的 MPA 示例。

有些情况下，管理计划并不禁止某项活动，但当地管理人员掌握着该地区是否开展该活动的一手资料。例如，管理计划和相关法规可能没有明确禁止停锚，但该区域的水域可能太深，不适合停锚，因此该地点没有停锚行为。在这种情况下，“是否有停锚”问题的答案将是“没有”。此外，有些活动类型或影响程度在 MPA 的规章制度中没有明确规定，这通常是因为它们不在 MPA 当局的管理权限内。在这些情况下，可以参考该类型活动是否真实发生的信息。由于当前的活动决定了 MPA 在特定时间点生物多样性保护的[程度](#)，因此保护级别的评估应反映报告时该地点实际发生的活动（无论管理计划中是否明确说明）。因此，评估应经常更新，特别是当地活动的影响发生变化时。

有关如何使用决策树的更多详细信息，包括活动清单及其不同影响，请参阅[《MPA 指南》扩展信息：保护级别](#)。

何时评估MPA？

《MPA 指南》评估相对较快。对于熟悉 MPA 当地活动的人来说，这不会耗费大量资源。《MPA 指南》评估可在任何时间和任何创建阶段完成，包括 MPA 的规划阶段。理想情况下，MPA 分区的评估应每年更新一次。如果管理计划发生变化或提出了新的变化，应优先进行评估。如果距离上一次《MPA 指南》评估已有数年，应重新评估。

6. 《MPA指南》评估示例

快速了解：本节探讨了利用《MPA指南》评估MPA的示例。每个创建阶段和保护级别都有一个示例。本节还包括评估全国层面和区域层面MPA的示例。



6. 《MPA指南》评估示例

以下是截至 2023 年 1 月有关 MPA 具体的示例，突出了每个创建阶段和不同的保护级别。这些例子说明了创建阶段和保护级别如何相互交织，以确定特定 MPA 或 MPA 分区的预期产出。这些案例区域的创建阶段和保护级别可能会随着时间的推移而改变。示例 1 至 4 也可作为[海洋保护图集](#)中的案例研究进行探讨。

1. 示例：创建阶段 - 提议 / 承诺

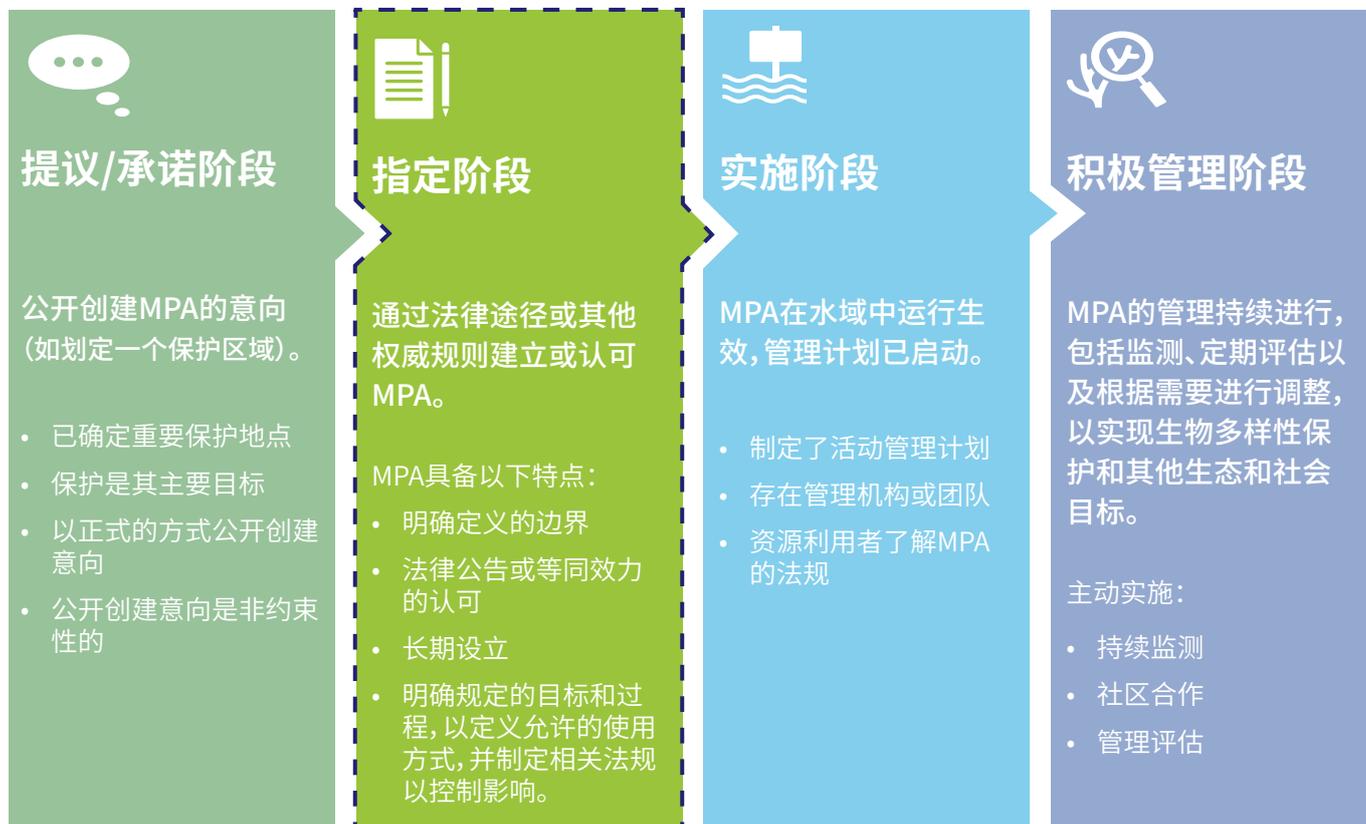
韦德尔海： 欧盟及其成员国于 2016 年首次向[南极海洋生物资源保护协会 \(CCAMLR\)](#) 提议创建韦德尔海 MPA。现在，提议得到了广泛支持，并在许多国家不断增长。提议的 MPA 面积超过 200 万平方公里（79 万平方英里）。截至 2023 年 1 月，该 MPA 尚未正式指定或实施，因此仍处于提议 / 承诺阶段（见[MPAtlas.org](#)）。由于没有管理计划或等效计划，该阶段的保护级别尚不清楚。韦德尔海 MPA 提案包括不同的分区。一旦实施该 MPA，将根据《MPA 指南》对 MPA 的每个分区进行评估，以确定各个分区的保护级别和预期产出。在此阶段，由于保护尚未生效，因此韦德尔海 MPA 没有预期产出。



韦德尔海MPA的创建阶段

2. 示例：创建阶段 - 指定

阿尔达布拉群岛：阿尔达布拉群岛是塞舌尔共和国境内的一个海洋国家公园。该地区由非营利组织塞舌尔岛屿基金会管理。塞舌尔政府于 1979 年作为公共信托基金设立了该基金会。阿尔达布拉群岛面积为 195,274 平方公里，占塞舌尔海洋面积的 45%¹¹。阿尔达布拉群岛是塞舌尔政府通过法律认可的方式设立的，这意味着阿尔达布拉群岛 MPA 的创建阶段为指定阶段。但是，MPA 的管理计划和实施计划仍在制定中，因此该 MPA 尚未实施。通常情况下，在指定阶段无法确定保护级别，因为 MPA 的管理条例尚未生效，保护效益尚未产生。



阿尔达布拉群岛的创建阶段

3. 示例：创建阶段 - 实施

纽埃莫阿纳马胡：在 2017 年马耳他“我们的海洋会议”上，纽埃政府宣布了建立大规模 MPA 的提议。该区域面积为 126,650 平方公里，占库克群岛保护地总面积的 39%，占纽埃总面积的 99% 以上¹²。纽埃内阁于 2020 年通过了该区域的管理条例，从法律上正式确定了该 MPA。当地非政府组织托菲亚 - 纽埃 (Tofia Niue) 和纽埃政府通过公私合作伙伴关系共同管理该区域。随着条例的通过，正式的管理机构已经建立并开始运作，这意味着纽埃莫阿纳马湖的创建阶段为实施阶段。积极监测和管理评估尚未开展，因此该地区尚未进入积极管理阶段。在实施阶段，可以确定其保护级别。根据《2020 年纽埃莫阿纳马湖 MPA 条例》，该区域不得进行采矿、疏浚或倾倒、停锚、基础设施建设、水产养殖或捕捞。只允许进行低影响、低密度、小规模的非采掘性活动。因此，纽埃莫阿纳马湖被认为是受完全保护的。作为受完全保护的 MPA，预计它在恢复生态系统、提高复原力、保护生物多样性，以及实现生物多样性和具复原力的生态系统为人类带来的益处方面具有更大的潜力。纽埃莫阿纳马湖在此阶段可能会有可观察到的产出。随着时间的推移，纽埃莫阿纳马湖将进入积极管理阶段，在关键实施条件到位的情况下，可能会取得长期积极的生态和社会产出。

¹¹ Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/68816996/>

¹² Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/68808405/>

纽埃莫阿纳马胡MPA保护级别决策树

图例

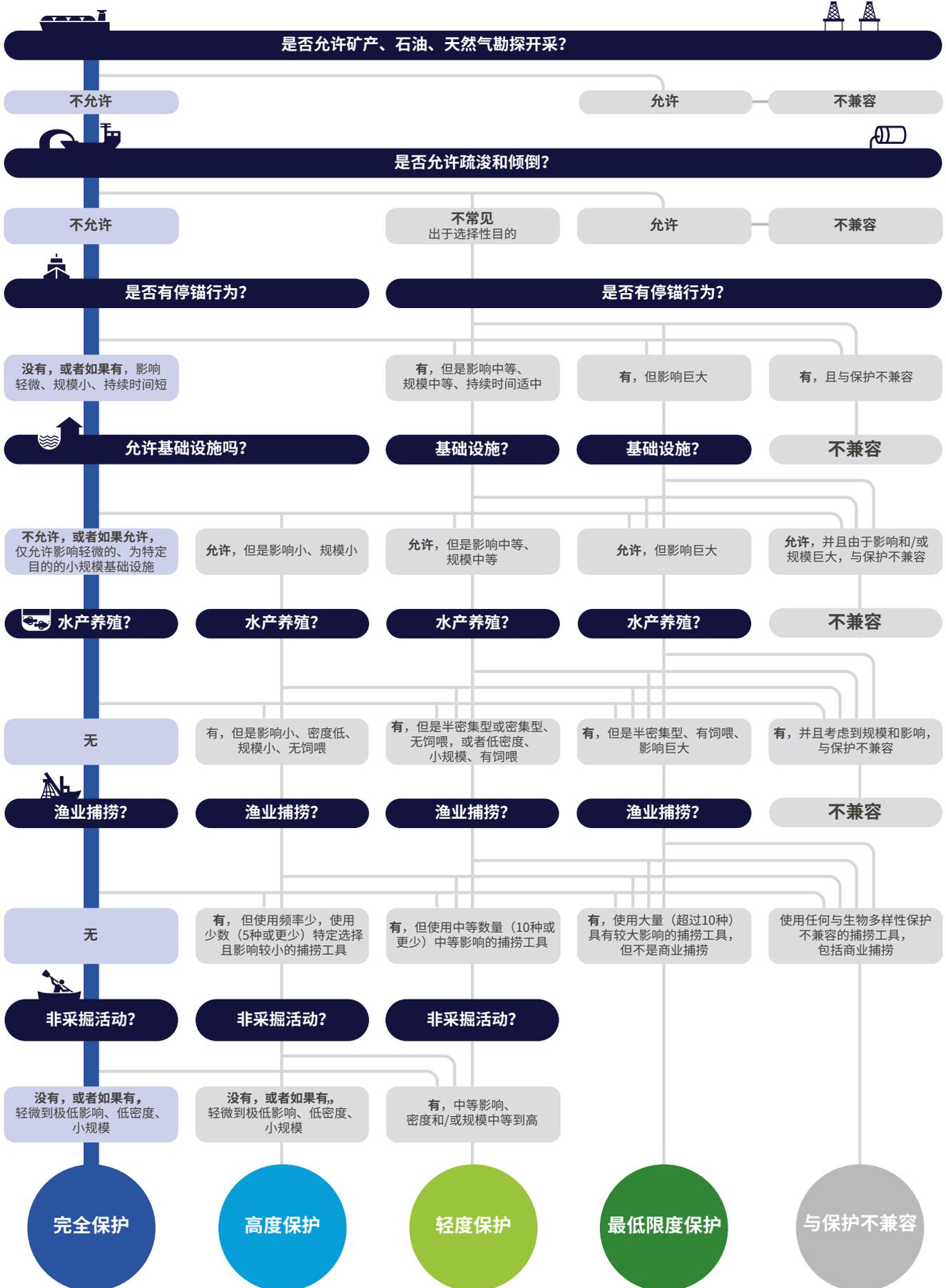
完全保护

高度保护

轻度保护

最低限度保护

与保护不兼容



4. 示例：创建阶段 - 积极管理

① 帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区：

帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区是位于美国夏威夷群岛岛链中的一大片区域。该地区占美国海洋总面积的 17%，占美国海洋保护地总面积的 47%¹³。该 MPA 最初于 2006 年由总统公告创立，名为西北夏威夷群岛国家海洋保护区。2016 年，MPA 扩大到 1,508,870 平方公里¹⁴。该 MPA 包括两个分区：原始区域（362,073 平方公里）和扩展区域（1,146,798 平方公里）。2007 年，该 MPA 以夏威夷语命名为帕帕哈瑙莫夸基亚（Papahānaumokuākea），标志着该地区对夏威夷原住民具有的重要的文化意义（下文的示例 6 将进一步讨论该 MPA 的实施条件）。该地区由四个信托机构和七个管理机构共同管理，他们协力合作以实现 MPA 的使命和愿景。管理是积极的、持续的，并且针对实现生物多样性、生态和社会目标的进展情况进行生态监测和定期审查。监测项目得到积极利用和实施。监测机构有多个社区参与项目。因此，帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区的创建阶段是积极管理。帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区的原始区域和扩展区域都受到高度保护。该地区非经常性的、有选择性地通过许可的捕捞，主要是为了保留夏威夷原住民的传统习俗。当地不允许采矿、疏浚或倾倒、停锚、基础设施建设或水产养殖，只允许低影响、低密度、小规模、非采掘性的活动。帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区的预期保护产出已被研究，并将继续得到监测和评估¹⁵。该 MPA 于 2017 年获得海洋保护研究所颁发的蓝色公园奖（白金级）。

¹³ Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023.

¹⁴ NOAA Fisheries. (2023). Papahānaumokuākea Marine National Monument. www.fisheries.noaa.gov/pacific-islands/habitat-conservation/papahanaumokuakea-marine-national-monument. Accessed May 2023.

¹⁵ Medoff, S., J. Lynham, and J. Raynor. 2022. Spillover benefits from the world's largest fully protected MPA. *Science* 378:313–316.

帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区保护级别决策树 2016扩大后

图例

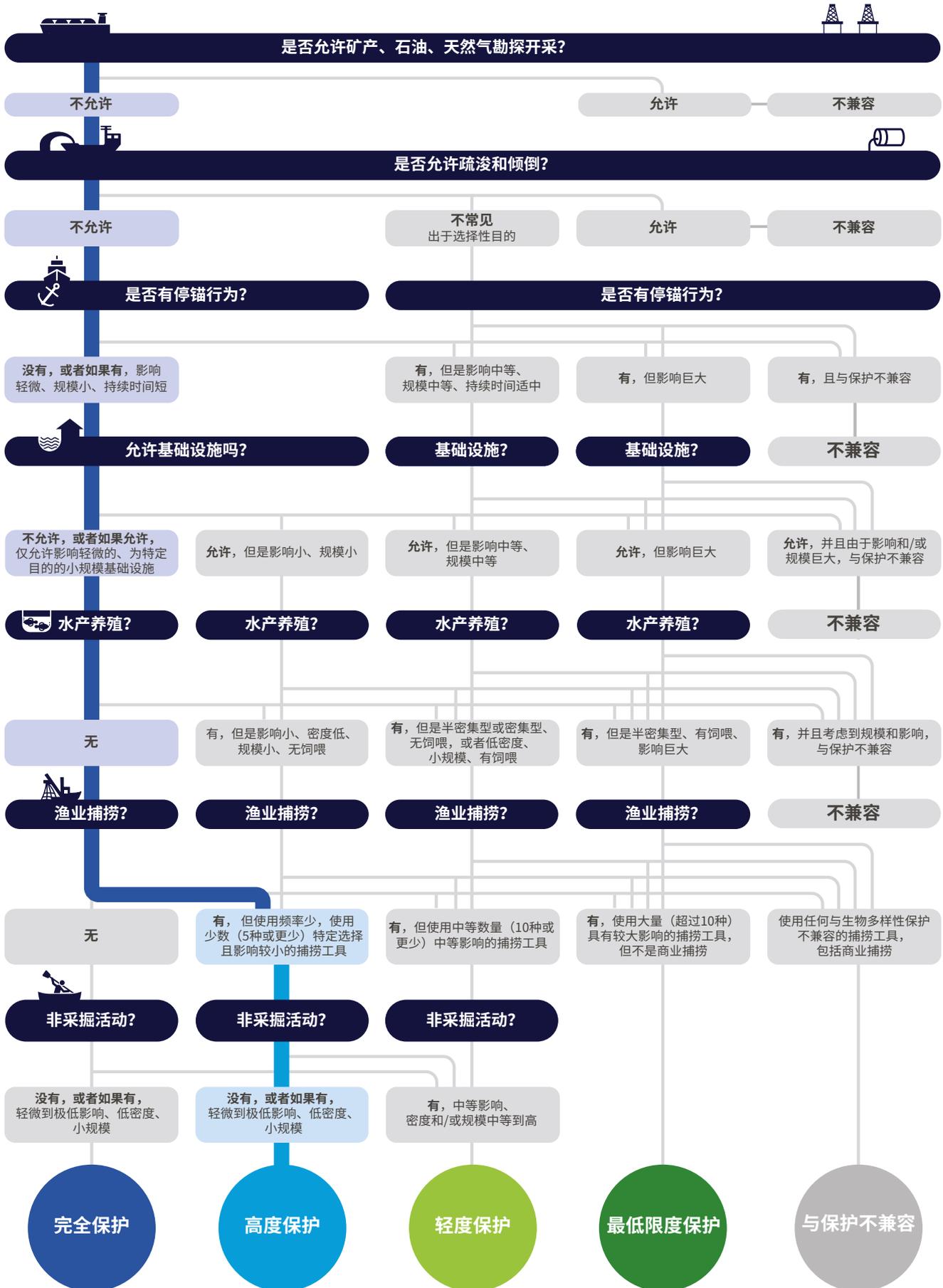
完全保护

高度保护

轻度保护

最低限度保护

与保护不兼容



② **夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区：**

夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区的边界环绕夏威夷主要岛屿的沿海和海洋水域。该庇护区的使命是通过教育、研究和资源保护工作来保护夏威夷座头鲸及其栖息地。该庇护区是北太平洋一半以上座头鲸的冬季繁殖、产仔和哺乳水域。区域面积为 3,517 平方公里，占美国 MPA 总面积的不足 1%¹⁶。夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区的创建阶段为积极管理。该庇护区由美国联邦政府和夏威夷州政府共同管理。它的级别为最低限度保护。夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区的管理计划禁止所有疏浚、倾倒、采矿和大部分水产养殖活动。但该管理计划允许影响较大的停锚活动，而且在庇护区内的珊瑚礁上出现了不受管制的停锚活动。此外，该地的捕捞活动使用十余种渔具，包括延绳钓等影响较大的渔具。与不受保护或未实施保护的地点相比，受最低限度保护区域不太可能为物种、栖息地或人类社会带来显著不同的预期保护产出。

¹⁶ Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPATlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/8700/>

夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区保护级别决策树

图例

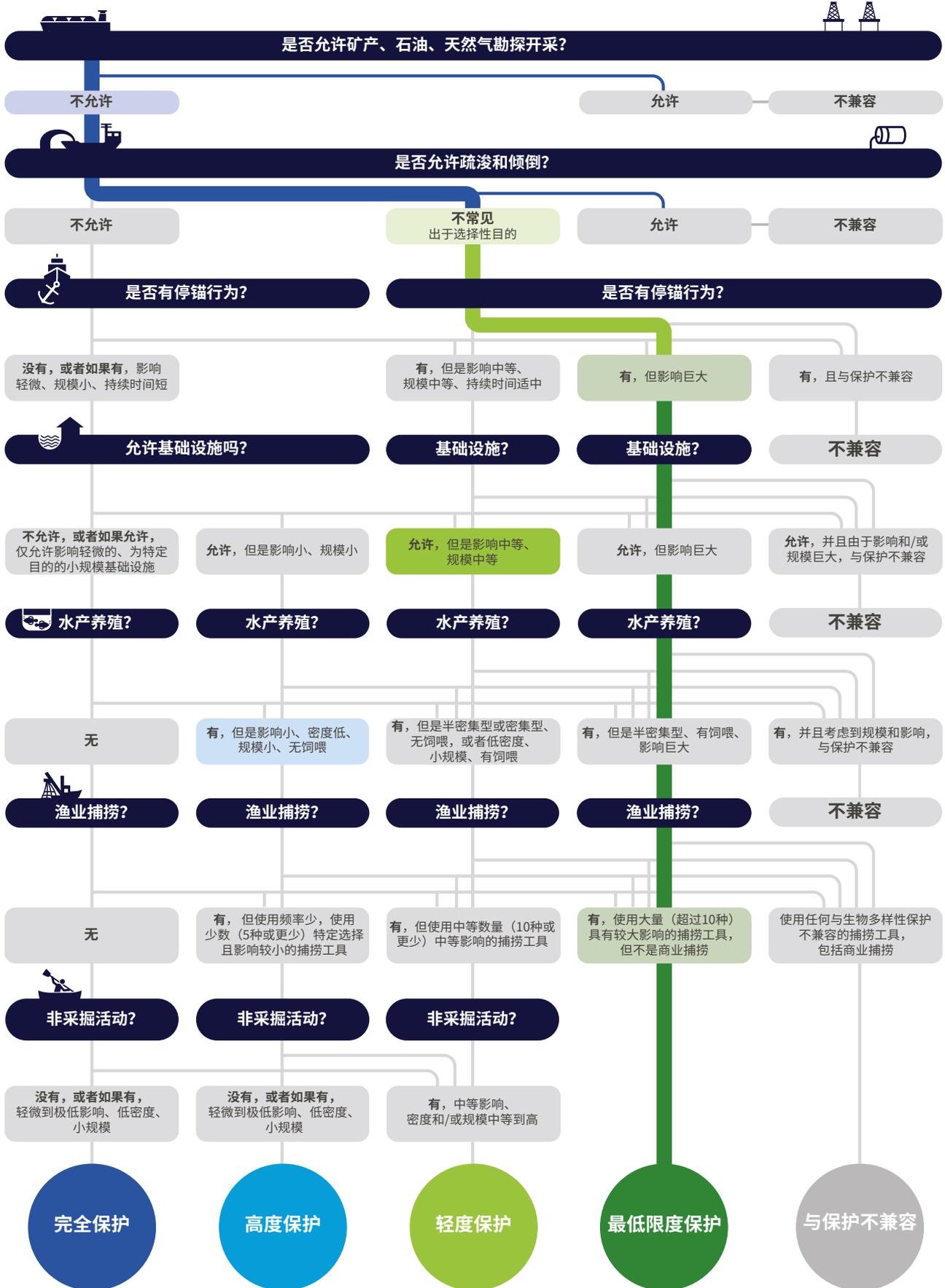
完全保护

高度保护

轻度保护

最低限度保护

与保护不兼容



5. 区域评估范例：

《MPA 指南》还可用于更大规模的区域级或国家级评估，以更好地了解特定区域内多个 MPA 的有效性。例如：

① 印度尼西亚的 MPA

研究人员将《MPA 指南》应用于印度尼西亚的 MPA 系统，以确定创建阶段和保护级别²。印度尼西亚的许多 MPA 具有双重目标，即为依赖渔业的沿海社区提供生物多样性保护和可持续渔业管理。对 MPA 创建阶段的研究得出了如下结论：按面积计算，印尼的 MPA 中 39% 处于积极管理阶段，30% 处于指定阶段，15% 处于实施阶段，14% 处于提议 / 承诺阶段。研究还评估了印度尼西亚 21% 的 MPA 的保护级别。这 21% 的 MPA 占印尼国家级 MPA 面积（13,383,030 公顷）的 57%。研究表明，按面积计算，这 21% 的印度尼西亚 MPA 的保护级别为：58.7% 受最低限度保护，36.4% 受轻度保护，2.5% 受高度保护，2.4% 受全面保护。印尼的许多 MPA 尚未制定分区规划，或仍处于“未分区”状态，因此还没有确定保护级别。这意味着印尼 MPA 中每个保护级别的对应面积在未来可能会发生变化。作者指出：“我们的研究表明，将印尼的国家级 MPA 不仅看作单一的面积百分比，或数百万公顷的目标，可以从其中获益良多。我们的评估证实，印尼在积极的 MPA 管理投资方面处于全球领先地位，同时强调了创建更多 MPA 以提高生物多样性保护产出的潜力……此外，我们的研究结果有助于清楚地传达印度尼西亚在实现国际 MPA 目标方面的进展，并使印度尼西亚成为透明度和问责制的领导者²。”

② 美国最大的 50 个 MPA

研究人员评估了美国 50 个最大的 MPA，这些 MPA 覆盖了该国 MPA 总面积的 99.7%⁵。分析发现，超过 96% 的 MPA 位于太平洋中部。除了美国海域中太平洋地区之外，没有其他海域接近实现美国宣布的“30x30”目标，因为美国其余海域中只有 1.9% 受到 MPA 的保护，无论其类型。此外，太平洋中部拥有美国完全或高度保护的 MPA 总面积的 99%。在占 1.9% 的太平洋中部以外的 MPA 中，只有不到四分之一受到全面或高度保护，免受采掘或破坏性活动的影响。使用《MPA 指南》进行的这些类型的全国性评估可以更细致、更清晰地了解一个国家是如何实现其目标的。这些评估不仅有助于了解 MPA 的覆盖范围，还有助于确定哪些地方已经得到有效保护、哪些地方有望从 MPA 中获得积极保护产出以及哪些地方仍需充分保护。

③ 欧盟的 Natura2000 保护地

欧盟的 Natura2000 保护地大多没有管理计划。这意味着它们的创建阶段是指定，而非实施阶段，反映了海域缺乏积极的管理。一旦这些 MPA 得到实施，就可以对其保护级别进行评估¹⁷。

6. 实施条件的重要性范例：

① 阿纳文社区海洋公园

阿纳文社区海洋公园是所罗门群岛第一个且管理时间最长的 MPA。它占据了所罗门群岛 MPA 总面积的 16%，并保护着一个生物多样性极高的区域¹⁸。该公园于 2019 年获得了海洋保护协会颁发的蓝色公园奖（金奖）。这个奖项是为了表彰阿纳文社区海洋公园的积极管理的创建阶段和高度保护的 MPA 保护级别，它只允许用于生计而非商业目的的垂钓捕捞。蓝色公园奖尤其认可了这个海洋公园通过落实关键的实施条件，达成了积极的保护产出。公园由当地的阿纳文社区海洋公园管理委员会管理。委员会包括来自森林部、环境与保护部、大自然保护协会、省渔业官员以及来自基亚、瓦亨纳和卡图珀伊卡邻近社区的代表¹⁹。许多涉及有效性的关键实施条件已经落实，包括：通过共同管理和有目的的社区参与和咨询，维护当地人民的传统权益；通过特定社区代表进行冲突解决的正式程序；针对当地社区的透明度

¹⁷ European Commission Environment. (2023). https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/index_en.htm. Accessed May 2023.

¹⁸ Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/6034/>

¹⁹ Welcome to the Arnavon Islands. (2023). www.arnavons.com. Accessed May 2023.

和问责制；通过由大自然保护协会建立的捐赠基金来实现可持续融资；通过雇佣全职巡逻员来确保充足的工作人员和执法力量；在基亚、瓦亨纳和卡图珀伊卡社区内进行经济发展活动，以替代威胁到海龟种群和其他关键物种的捕猎活动；以及在当地社区内开展了解、支持 MPA 的教育活动¹⁸。阿纳文社区海洋公园致力于“跨越社区、语言、省份和宗教边界，通过保存和保护关键栖息地和物种来加强与环境的精神和文化联系”的伙伴关系¹⁸。

② 加利福尼亚州的 MPA 网络

美国加利福尼亚州（加州）在州立水域内建立了一个全州范围的 MPA 网络。该网络的建立基于生态设计的实施条件，包括大小、空间、形状和连接性方面的最佳实践。这使其成为世界上真正的 MPA “网络”的最佳范例之一。此外，建立该网络的过程揭示了规划 MPA 时与社会进程相关的许多其他实施条件的重要性，如（1）透明度和沟通，（2）公众参与的背景和程序公平性，（3）可持续融资，（4）跨司法管辖区的合作，（5）冲突解决机制，以及（6）对原有权利、保有权和使用权的认可。因为其中部分重要的实施条件尚未具备，前两次规划该网络的尝试都以失败告终²⁰。加州网络的总体规划正在接受持续的审查和评估，以便对其进行修订，纳入现有的最佳信息。其目标是学习西方科学和原住民知识与智慧，以实现积极的社会和生态保护产出²¹。

③ 帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区

帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区因其生态和文化意义而被确立为保护地。夏威夷原住民的历史指出，作为夏威夷群岛的最西端地区，该地区是人死后返回 pō（夜晚 / 神的领域）的必经之路¹¹。帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区的管理包含了许多《MPA 指南》的重要实施条件。夏威夷事务办公室出版了一份指导文件《Mai Ka Pō Mai》²²。该文件是与夏威夷原住民社区和管理机构十多年讨论的结晶，提供了夏威夷原住民对帕帕哈瑙莫夸基亚管理的观点。一份关于该 MPA 的科学论文指出：

在帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区：

“当前的管理强调将科学、政策、文化知识、传统和实践相结合，以制定适合自然和文化资源的成功管理策略。这种管理以夏威夷原住民的价值观和实践为基础，结合了对自然世界的观察和理解、原住民的原则和哲学、文化规范、社区关系，以及深深植根于人地关系并由人地关系形成的独特的认识论。这项工作的基石是文化工作者直接参与政策、管理、教育和研究。这种结合了生态与文化的方法使MPA得到了更有效的管理，并成为全球保护工作的典范。²³”

²⁰ Gleason, M., Fox, E., Ashcraft, S., Vasques, J., Whiteman, E., Serpa, P., et al. (2013). Designing a Network of Marine Protected Areas in California: Achievements, Costs, Lessons Learned, and Challenges Ahead. *Ocean Coast. Manage.* 74, 90–101. doi: 10.1016/j.ocecoaman.2012.08.013

²¹ California Department of Fish and Wildlife. (2022). California's Marine Protected Area Network Decadal Management Review. <https://nrm.dfg.ca.gov/>

²² Office of Hawaiian Affairs, National Oceanic and Atmospheric Administration, U.S. Fish and Wildlife Service, and State of Hawai'i. (2021). *Mai Ka Pō Mai: A Native Hawaiian Guidance Document for Papahānaumokuākea Marine National Monument*. Honolulu, HI: Office of Hawaiian Affairs.

²³ Kikiloi, K., Friedlander, A. M., Wilhelm, 'Aulani, Lewis, N., Quioco, K., 'Āila, W., & Kaho'ohalahala, S. (2017). Papahānaumokuākea: Integrating Culture in the Design and Management of one of the World's Largest Marine Protected Areas. *Coastal Management*, 45(6), 436–451. <https://doi.org/10.1080/08920753.2017.1373450>



7. 术语表

7. 术语表

30x30: 《昆明 - 蒙特利尔全球生物多样性框架》行动目标³的口语缩写。包括到 2030 年至少保护 30% 的陆地和内陆水域以及海洋和沿海区域的承诺。

爱知目标 11: 《生物多样性公约》于 2010 年设定的目标，其中指出：“到 2020 年，至少 17% 的陆地和内陆水域以及 10% 的沿海和海洋区域，特别是对生物多样性和生态系统服务特别重要的区域，通过有效和公平管理、具有生态代表性和良好连接的保护区系统以及其他有效的基于区域的保护措施得到保护，并与更广泛的景观和海景融为一体”。

CBD: 《生物多样性公约》。《生物多样性公约》为生物多样性行动提供了一个全球框架。“它创建了缔约方大会 (COP)。缔约方大会是一个理事机构，每两年或根据需要召开一次会议，审查公约的执行进展情况，通过工作计划，实现目标并提供指导”。

实施条件: 一系列社会和生态实施条件，通过有效规划、设计、实施、治理和管理 MPA，以实现预期生态保护产出以及由此产生的直接和间接人类福祉。

IUCN: 世界自然保护联盟。世界自然保护联盟是一个致力于自然保护和自然资源可持续利用的国际组织。世界自然保护联盟的使命是“影响、鼓励和协助世界各地的社会保护自然，并确保对自然资源的任何使用都是公平和生态可持续的”。

IUCN 保护地管理类别: 世界自然保护联盟根据其管理目标对保护地进行分类的系统。这些类别是：

- Ia: 严格的自然保护地
- Ib: 荒野保护地
- II: 国家公园
- III: 自然历史遗迹或地貌
- IV: 栖息地 / 物种管理区
- V: 陆地景观 / 海洋景观
- VI: 自然资源可持续利用自然保护地

昆明 - 蒙特利尔全球生物多样性框架行动目标 3: 《生物多样性公约》缔约方在 2022 年 12 月第十五届缔约方大会上商定的目标。该目标的措辞如下：“确保和促使到 2030 年至少 30% 的陆地、内陆水域、沿海和海洋区域，特别是对生物多样性和生态系统功能和服务特别重要的区域，通过具有生态代表性、连通性良好、管理公平的保护区系统和其他有效的基于区域的保护措施得到有效的保护和管理。在适用的情况下，承认土著和传统领土，并将其纳入更广泛的景观、海景和海洋，同时确保这些地区的任何可持续利用与保护结果完全一致，承认和尊重土著人民和当地社区的权利，包括对其传统领土的权利”。

保护级别：保护级别明确了 MPA 或 MPA 分区免受区域内七种常见人类活动影响的程度。一个 MPA 的保护级别通过《MPA 指南》进行评估。

MPA：海洋保护地。世界自然保护联盟将 MPA 定义为“一个明确界定的地理空间，通过法律或其他有效方式获得认可、得到承诺和进行管理，以实现对自然及其所拥有的生态系统服务和文化价值的长期保护”。

MPA 分区：一些 MPA 被划分为较小的部分或区域，有不同的规章或管理制度。MPA 的每个分区都应使用《MPA 指南》进行单独评估。此处，我们指的是横向区域，而非纵向区域。世界自然保护联盟强烈反对对纵向区域进行划分，即对海底和上层水体实施不同的保护，因为这些区域之间的相互作用非常重要²⁴。

保护产出：根据《MPA 指南》中的创建阶段、保护级别和实施条件，MPA 可以预期的生态和社会保护产出，利用 MPA 研究数十年的科学和知识进行总结。

创建阶段：《MPA 指南》中的“创建阶段”，具体化了 MPA 在创建保护地过程中各个的阶段。

UN：联合国。一个国际组织，“世界上所有国家都可以聚集在一起，讨论共同的问题，并找到造福全人类的共同解决方案”。

²⁴Day, J., Dudley, N., Hockings, M., Holmes, G., Laffoley, D., Stolton, S., Wells, S. and Wenzel, L. (eds.) (2019). Guidelines for applying the IUCN protected area management categories to marine protected areas. Second edition. Gland, Switzerland: IUCN.



常见问题 (FAQ)

常见问题 (FAQ)

1. 为什么使用《MPA 指南》？

《MPA 指南》将帮助您根据 MPA 的创建阶段和保护级别确定 MPA 的预期保护产出。它还强调了取得预期产出所需的实施条件。并非所有 MPA 都一样。《MPA 指南》提供的语言清晰明了，是讨论、比较、跟踪和规划 MPA 的一种简便方法。

2. 《MPA 指南》可以告诉我关于 MPA 的哪些信息？

《MPA 指南》将根据 MPA 的创建阶段和保护级别，告诉您在具备某些实施条件的情况下，MPA 中的每个分区预计会产生哪些保护产出。

3. 如果已经做过其他评估怎么办？

非常好！《MPA 指南》可提供不同的有用信息。《MPA 指南》的创建阶段和保护级别是简单的分类，可以在很大程度上利用已有的信息进行分配。例如，如果已经进行了 METT 等深入的评估。了解 MPA 的创建阶段和保护级别有助于将 MPA 与世界各地使用《MPA 指南》评估的其他 MPA 进行比较。《MPA 指南》有助于根据创建阶段和保护级别确定 MPA 的预期产出，您可以将其与其他评估工具量化的实际产出（例如通过监测数据）进行比较。《MPA 指南》有助于确定 MPA 是否满足其创建阶段的所有适当实施条件。

4. 使用《MPA 指南》进行评估需要哪些信息？

使用《MPA 指南》进行评估所需的资源包括：管理计划、与 MPA 管理机构的法规重叠的其他机构的法规信息，以及有关 MPA 或 MPA 分区实际发生的人类活动的当地信息。欲了解更多信息，请参阅上文“使用《MPA 指南》的步骤”。

使用《MPA 指南》评估 MPA 应是一个快速的过程。如果您对现场管理情况、现场开展的活动及其影响程度有深入了解，那么您可能已经掌握了使用“决策树”所需的信息。如果您对 MPA 不太熟悉，则 MPA 的管理计划应包含评估保护地保护级别所需的大部分信息。同样重要的是，需要咨询有适用规定的其他管理部门。要评估创建阶段，需要有关该地点的治理、管理、与当地社区的接触、科学监测和管理评估的背景信息和知识。

5. 使用《MPA 指南》评估 MPA 时，应该仅参考管理计划中允许与否的信息吗？如果我了解 MPA 中实际发生的活动，是否应该使用这些信息来确定创建阶段和保护级别？

由于当前的活动会影响 MPA 在特定时间点保护生物多样性的程度，因此 MPA 保护级别的评估应反映报告时现场实际发生的活动，无论这些活动是否在管理计划中明确说明。

在某些情况下，管理计划并未明确禁止某项活动，但当地管理者掌握一手资料，知道该区域未发生该活动。例如，管理计划可能没有明确禁止停锚，但该区域可能太深不适合停锚，因此该地点没有发生停锚行为，而且很可能永远不会发生。在这种情况下，“是否有停锚行为”问题的答案将是“没有”。当使用决策树时，应根据 MPA 中实际发生的情况来回答问题。

有些活动类型没有明确纳入 MPA 规则和条例，通常是因为它们不在 MPA 管理机构的管理权限内。在这些情况下，可以利用活动是否实际发生的信息。

6. 如何评估具有多个分区（非垂直分区）的 MPA？

MPA 分区是指一个 MPA 中规定或管理不同的区域。多区 MPA 中的每个分区都应单独评估，并指定适合该分区的创建阶段和保护级别。这意味着每个分区都有自己的创建阶段和保护级别，应分别考虑。这样可以更准确地了解相应的预期产出，并与世界保护地数据库和海洋保护研究所 - 海洋保护图集中的数据结构保持一致。在这些数据库中，每个 MPA 分区都有自己的数据记录。

7. 有垂直分区的 MPA 怎么办？

《MPA 指南》指出了世界自然保护联盟关于垂直分区的指南。世界自然保护联盟反对在 MPA 中进行垂直分区，因为底栖生物与上层水体之间可能存在重要的相互作用（更多信息请参阅[《将世界自然保护联盟保护区类别应用于 MPA 的指南》](#)）。

8. 《MPA 指南》是否有助于应对 MPA 的治理挑战？

治理系统复杂多样。《MPA 指南》并不能解决治理结构是否以及如何处理 MPA 的问题。然而，通过跟踪与 MPA 的创建阶段和保护级别相关的治理信息，以及通过记录确保 MPA 有效的实施条件，它确实提供了清晰度和透明度。这最终有助于改善这些地区的治理和管理。

9. 《MPA 指南》是否为不同创建阶段和保护级别的 MPA 赋值？

不，《MPA 指南》没有为不同类型的 MPA 赋值。相反，它只是为使用者和管理者提供清晰的信息。使用《MPA 指南》可帮助人们切实了解特定类型 MPA 的预期产出。

10. 《MPA 指南》中未列出的活动怎么办？

《MPA 指南》不可能包括所有可能的活动。它尽可能提供最佳实践。例如，航运没有明确涉及，因为 MPA 管理机构很难限制航运移动。无害通过权是国际法规定的，并受国际海事组织条约的约束。尽管如此，研究支持关于装载危险品或有毒防污化学品的船只不得通过 MPA 的建议。航运活动应限制在 MPA 外的航道上，以尽量减少噪音污染和其他负面影响，如与海洋生物的碰撞。

随着 MPA 内新活动的出现，《MPA 指南》团队会回顾新研究并更新[创建阶段](#)和[保护级别](#)的扩展信息。

11. “与生物多样性保护不兼容”或“与自然保护不兼容”是什么意思？

如果一个区域内发生了影响极大的活动，则该区域可被视为与生物多样性保护不兼容。《世界自然保护联盟指南》（世界自然保护联盟和世界保护区委员会，2018）对此进行了定义。具有极端影响的活动包括工业采掘活动，如商业捕捞（[世界自然保护联盟第 WCC-2020-Res-055 号决议](#)将其定义为使用拖拽型网具的 12 米以上渔船）、石油和天然气勘探或采矿。

12. 世界自然保护联盟对 MPA 的定义是什么？

世界自然保护联盟将 MPA 定义为“一个明确界定的地理空间，通过法律或其他有效方式获得认可、得到承诺和进行管理，以实现对自然及其所拥有的生态系统服务和文化价值的长期保护（世界自然保护联盟和世界保护区委员会，2018）”。

13. 如果该地点不符合世界自然保护联盟对 MPA 的定义怎么办？

还有其他基于区域的管理措施，它们不优先考虑生物多样性保护，但仍可提供保护效益。如果符合标准，这些地点可被视为其他有效的区域保护措施（OECM）。原住民和当地社区保护的领土和地区或“生命领地”是另一种类型的地区，可以作为保管人管理和保护资源提供保护产出。尽管这些区域的管理优先事项可能与 MPA 不同。在这些情况下，《MPA 指南》仍可根据该区域的使用方式，提供有关该区域预期保护产出的见解。

14. MPA 有哪些其他术语？这些术语与《MPA 指南》有什么关系？

世界各地使用的 MPA 术语有很多，例如英语中的“海洋公园”、“海洋庇护区”和“海洋保护地”。当地使用的术语因国家和地方治理背景及社区偏好而异。这些术语中的每一个在不同的情况下都有不同的含义。《MPA 指南》提供了谈论 MPA 的通用语言。它们可以是完全保护、高度保护、轻度保护或最低限度保护（使用保护级别的定义），也可以是提议 / 承诺、指定、实施或积极管理（使用创建阶段的定义）。这为实践者、管理者和其他人提供了简单、一致和有力的信息，无论他们是向世界保护地数据库报告 MPA 的覆盖情况，还是对 MPA 的管理做出决策。

15. 如何向海洋保护图集 (www.MPAtlas.org) 提交信息？

如果您有兴趣与海洋保护研究所的海洋保护图集团队合作和 / 或向数据库提供 MPA 信息，请联系 info@mpatlas.org。

16. 如何向世界保护地数据库提交信息？

如果您有兴趣向世界保护地数据库提交数据，请通过 protectedareas@unep-wcmc.org 与联合国环境规划署 - 世界保护监测中心联系。

17. 如果有本使用者手册未涉及的问题？

请访问 <https://mpa-guide.protectedplanet.net/> 了解更多信息。如果您有其他问题，请发送电子邮件至 TheMPAGuide@gmail.com 联系《MPA 指南》团队。



附录

附录A: 参考资料和其他资源信息

参考文献按出现顺序排列

1. Grorud-Colvert, K., Sullivan-Stack, J., Roberts, C., Constant, V., Costa, B. H. e, Pike, E. P., Kingston, N., Laffoley, D., Sala, E., Claudet, J., Friedlander, A. M., Gill, D. A., Lester, S. E., Day, J. C., Gonçalves, E. J., Ahmadi, G. N., Rand, M., Villagomez, A., Ban, N. C., ... Lubchenco, J. (2021). *The MPA Guide: A framework to achieve global goals for the ocean*. Science. <https://doi.org/10.1126/science.abf0861>
2. Andradi-Brown, D. A., Estradivari, Amkieltiela, Fauzi, M. N., Lazuardi, M. E., Grorud-Colvert, K., Sullivan-Stack, J., Rusandi, A., Hakim, A., Saputra, D. E., Sapari, A., & Ahmadi, G. N. (2020). Applying *The MPA Guide* to Indonesia's Marine Protected Area Network. In Kementerian Kelautan dan Perikanan (Ed.), *Management of Marine Protected Areas in Indonesia: Status and Challenges* (pp. 269–312). Jakarta, Indonesia: Kementerian Kelautan dan Perikanan and Yayasan WWF Indonesia. DOI: [10.6084/mg.figshare.13341476](https://doi.org/10.6084/mg.figshare.13341476)
3. Mana'oakamai Johnson, S., & Villagomez, A. O. (2022). Assessing the quantity and quality of marine protected areas in the Mariana Islands. *Frontiers in Marine Science*, 9. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmars.2022.1012815>
4. Canadian Parks and Wilderness Society. 2021. Assessing Canada's Marine Protected Areas. <https://cpaws.org/our-work/ocean/>
5. Sullivan-Stack, J., Aburto-Oropeza, O., Brooks, C. M., Cabral, R. B., Caselle, J. E., Chan, F., Duffy, J. E., Dunn, D. C., Friedlander, A. M., Fulton-Bennett, H. K., Gaines, S. D., Gerber, L. R., Hines, E., Leslie, H. M., Lester, S. E., MacCarthy, J. M. C., Maxwell, S. M., Mayorga, J., McCauley, D. J., ... Grorud-Colvert, K. (2022). A Scientific Synthesis of Marine Protected Areas in the United States: Status and Recommendations. *Frontiers in Marine Science*, 9. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmars.2022.849927>
6. IUCN and WCPA. 2018. Applying IUCN's Global Conservation Standards to Marine Protected Areas (MPA). Delivering effective conservation action through MPAs, to secure ocean health and sustainable development. Gland, Switzerland. <https://www.dfo-mpo.gc.ca/oceans/documents/conservation/advisorypanel-comiteconseil/submissions-soumises/Woodley-Appling-MPA-Global-Standards-v120218-NK-v2.pdf>
7. Horta e Costa, B., J. M. dos S. Gonçalves, G. Franco, K. Erzini, R. Furtado, C. Mateus, E. Cadeireiro, and E. J. Gonçalves. 2019. Categorizing ocean conservation targets to avoid a potential false sense of protection to society: Portugal as a case-study. *Marine Policy*: 103553. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2019.103553>
8. IUCN, "Guidelines for applying the IUCN protected area management categories to marine protected areas" (IUCN, ed. 2, 2019); www.iucn.org/content/guidelines-applying-iucn-protected-area-management-categories-marine-protected-areas-0.
9. International Union for Conservation of Nature, "Resolution WCC-2020-Res-055" Guidance to identify industrial fishing incompatible with protected areas" (2020); <https://portals.iucn.org/library/node/49194>

10. UNEP-WCMC. User Manual for the World Database on Protected Areas and world database on other effective area-based conservation measures: 1.6. [http://wcmc.io/WDPA_Manual\(2019\)](http://wcmc.io/WDPA_Manual(2019)).
11. Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/68816996/>
12. Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/68808405/>
13. Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023.
14. NOAA Fisheries. (2023). Papahānaumokuākea Marine National Monument. www.fisheries.noaa.gov/pacific-islands/habitat-conservation/papahanaumokuakea-marine-national-monument. Accessed May 2023.
15. Medoff, S., J. Lynham, and J. Raynor. 2022. Spillover benefits from the world's largest fully protected MPA. *Science* 378:313–316.
16. Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/8700/>
17. European Commission Environment. (2023). https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/index_en.htm. Accessed May 2023.
18. Marine Conservation Institute. (2023). Marine Protection Atlas. Seattle, WA. www.MPAtlas.org. Accessed May 2023. <https://mpatlas.org/zones/6034/>
19. Welcome to the Arnavon Islands. (2023). www.arnavons.com. Accessed May 2023.
20. Gleason, M., Fox, E., Ashcraft, S., Vasques, J., Whiteman, E., Serpa, P., et al. (2013). Designing a Network of Marine Protected Areas in California: Achievements, Costs, Lessons Learned, and Challenges Ahead. *Ocean Coast. Manage.* 74, 90–101. doi: 10.1016/j.ocecoaman.2012.08.013
21. California Department of Fish and Wildlife. (2022). California's Marine Protected Area Network Decadal Management Review. <https://nrm.dfg.ca.gov/>
22. Office of Hawaiian Affairs, National Oceanic and Atmospheric Administration, U.S. Fish and Wildlife Service, and State of Hawai'i. (2021). Mai Ka Pō Mai: A Native Hawaiian Guidance Document for Papahānaumokuākea Marine National Monument. Honolulu, HI: Office of Hawaiian Affairs.
23. Kikiloi, K., Friedlander, A. M., Wilhelm, 'Aulani, Lewis, N., Quioco, K., 'Āila, W., & Kaho'ohalahala, S. (2017). Papahānaumokuākea: Integrating Culture in the Design and Management of one of the World's Largest Marine Protected Areas. *Coastal Management*, 45(6), 436–451. <https://doi.org/10.1080/08920753.2017.1373450>
24. Day, J., Dudley, N., Hockings, M., Holmes, G., Laffoley, D., Stolton, S., Wells, S. and Wenzel, L. (eds.) (2019). Guidelines for applying the IUCN protected area management categories to marine protected areas. Second edition. Gland, Switzerland: IUCN.
25. Lubchenco, J., & Grorud-Colvert, K. (2015). Making waves: The science and politics of ocean protection. *Science*, 350(6259), 382–383. <https://doi.org/10.1126/science.aad5443>

第六章中的示例资源：

i. 韦德尔海

1. <https://www.antarctica.gov.au/about-antarctica/law-and-treaty/ccamlr/marine-protected-areas/eampa/>
2. <https://meetings.ccamlr.org/en/wg-emm-15/38-rev-1>

ii. 阿尔达布拉群岛

1. <http://www.sif.sc/>

iii. 纽埃莫阿纳马胡

1. https://old.mpatlas.org/media/filer_public/bc/95/bc959065-13b7-42d7-97dd-507503fc4b01/reg_2020-04_niue_moana_mahu_marine_protected_area_regulations_1.pdf

iv. 帕帕哈瑙莫夸基亚国家海洋保护区

1. <https://sanctuaries.noaa.gov/science/condition/pmnm/>
2. Office of Hawaiian Affairs, National Oceanic and Atmospheric Administration, U.S. Fish and Wildlife Service, and State of Hawai‘i. (2021). Mai Ka Pō Mai: A Native Hawaiian Guidance Document for Papahānaumokuākea Marine National Monument. Honolulu, HI: Office of Hawaiian Affairs. <https://www.oha.org/mai-ka-po-mai/>

v. 夏威夷群岛座头鲸国家级海洋庇护区

1. <https://hawaiihumpbackwhale.noaa.gov/management/>

vi. 地区性评估：

1. A Scientific Synthesis of Marine Protected Areas in the United States: Status and Recommendations. (See reference 5; Sullivan-Stack et al., 2021)
2. Indonesia's Marine Protected Area Network (See reference 2; Andradi-Brown et al., 2020)

附录B:《MPA指南》的背景和历史

随着全球MPA认定数量的增加，对全球报告和改进MPA覆盖率追踪的需求也在增长。2015年，美国俄勒冈州立大学研究人员珍·卢布琴科博士（Dr. Jane Lubchenco）和克尔斯滕·格罗德·科尔维特博士（Dr. Kirsten Grorud-Colvert）在《科学》杂志上发表了题为“掀起波澜：海洋保护的科学与政治”的政策讨论²⁵，其中有一张图表说明了全球MPA覆盖率随时间推移而增加的情况。尽管这些数据包括受到严格保护（即完全保护或高度保护）的海洋面积百分比，但在MPA总覆盖范围中，仍存在关于有多少海洋受到真正保护、这些保护的覆盖范围以及保护的社会和生态影响的问题。

因为并非所有MPA都一样，“保护”的定义也引起了混淆。全世界的MPA都有不同程度的保护级别——从完全保护到最低限度保护不等——因为它们允许或不允许不同类型的活动。有些MPA只存在于纸面上，实际上并不存在。这导致人们对用于衡量和评估全球目标（如《生物多样性公约》爱知目标11和联合国可持续发展目标）的海洋保护比例报告的准确性更加困惑。而在地方层面，这种混淆可能会导致社区对MPA的期望与MPA的实际保护产出不匹配。显然需要一种澄清语言的工具。

《MPA指南》酝酿多年，与世界各地的合作伙伴就全球报告问题进行了广泛讨论。这些合作伙伴和其他合作者共同认识到，为了确定全球目标是否成功，需要形成一种共同的理解和语言来定义MPA的保护及其有效性。会议得出结论，通过解决以下三个关键问题，可以解答有关MPA的许多困惑：

- 1) 对于生物多样性保护而言，“保护”意味着什么？
- 2) MPA何时“算作”有效保护？
- 3) 实现有效的海洋保护需要什么？

2017年，召开了一次聚集了MPA相关组织（如非政府组织、机构、国际团体）的会议。这次会议的讨论为《MPA指南》奠定了基础，其目标是创建一个框架，减少MPA报告方面的混乱。由此产生的《MPA指南》整合了数十年的研究成果以澄清这些问题。

《MPA指南》受到以下创始合作伙伴支持：联合国环境规划署-世界保护监测中心、保护星球数据库、世界自然保护联盟-海洋项目、海洋保护研究所-海洋保护图集、国家地理学会-原始海域项目和俄勒冈州立大学的MPA项目。2021年，42位作者合作出版了《MPA指南：一个实现全球海洋目标的框架》发表在同行评审的科学杂志《科学》上。这42位合著者来自六大洲的38个机构，代表了在MPA的科学、治理和管理方面不同领域和背景的专业知识和观点。

《MPA指南》的诞生将人们和组织聚集在一起，共同探讨有关MPA和全球目标的复杂问题。合作始终是创建《MPA指南》的核心和主要驱动力，对于《MPA指南》的持续实施也至关重要。《MPA指南》的合作者和使用者网络正在不断扩大。如今，《MPA指南》已成为一个越来越有价值的工具，它以一种通用的语言来描述世界各地MPA的特征，并根据创建阶段、保护级别和实施条件来理解不同类型MPA的预期产出。

²⁵Lubchenco, J., & Grorud-Colvert, K. (2015). Making waves: The science and politics of ocean protection. *Science*, 350(6259), 382–383. <https://doi.org/10.1126/science.aad5443>

附录C：快速参考：使用《MPA指南》



使用《MPA指南》



《MPA指南》是一个基于科学的框架，用于对海洋保护地（MPA）进行分类、规划、跟踪、评估和讨论。它提供了一种对MPA分类的系统性方法，并将它们与预期实现的社会和生态产出联系起来。

《MPA指南》是数百位专家多年来的工作成果。它也是全球科学家、政策制定者、非政府组织和社区之间协商与合作的结果。《MPA指南》基于数十年的社会科学和生态科学研究，借鉴了全球丰富的地方和传统知识，以及从事MPA设计、治理和管理领域的海洋专家和从业者的意见。

撰写《MPA指南》是为了对现实世界的MPA有效、相关和适用——世界自然保护联盟（IUCN）将MPA定义为以保护自然为主要目标的地区。它可以协助评估实现《生物多样性公约（CBD）》等全球覆盖目标的进展情况。这一工具已在世界各地广泛应用。

《MPA指南》有四个核心要素：

- 1. 创建阶段：**
MPA在创建过程中的状态。
- 2. 保护级别：**
保护MPA免受采掘或破坏性活动影响的程度。
- 3. 实施条件：**
有效的MPA规划、设计和治理的原则和过程。
- 4. 预期产出：**
假设实施条件到位，各类MPA产生的社会、生态效益和影响。

《MPA指南》是什么？

《MPA指南》设定了四个创建阶段和四个保护级别。只要一个MPA或多区MPA内的一个分区符合世界自然保护联盟的定义（其主要目标是保护自然），它将在任意给定时间点符合一个创建阶段和一个保护级别。

创建阶段

- 由管理机构或其他组织**提议/承诺**；
- 通过法律或其他有效手段**指定**；
- 通过有效的法律规定加以**实施**；
- 通过持续监测、适应性管理和其他有效保护要素进行**积极管理**。

一旦MPA或MPA分区进入**实施阶段**，并具备实施条件，它将开始在海域中产生保护成果。此时MPA应“被视为”提供保护。

保护级别

保护级别阐明了MPA或MPA分区在多大程度上免受以下采掘或破坏性活动影响：



采矿



基础设施建设



疏浚和倾倒



水产养殖



停锚



渔业捕捞



非采掘性活动

四个保护级别基于这七项活动的强度、规模、持续时间、频率和总体影响。如果活动的影响太大，则认为该地区与生物多样性保护及其益处不兼容。

保护级别

各个保护级别允许的影响程度

- **完全保护**：不允许来自于采掘或破坏性活动的影响，并将所有可消除的影响降至最低。受完全保护的区域可能涵盖“海洋自然保护区”和“禁捕区”。任何活动（如旅游或文化活动）都必须是非采掘性的，且总体影响较小。不允许捕捞或开采任何海洋野生资源。
- **高度保护**：只允许总影响较小的轻型采掘活动，并将所有其他可减轻的影响降至最低。所有活动都必须具有较低的总体影响。例如，一些受高度保护的MPA可能允许少量的传统、生计或小规模的捕捞，仅允许使用部分高度选择性的渔具。渔民数量和使用强度必须与较低的总体影响一致。
- **轻度保护**：对生物多样性有一定程度的保护，但允许进行可能造成中度到重度影响的采掘或破坏性活动。
- **最低限度保护**：允许更广泛的开采和其他影响，同时仍为该地区提供一定的保护效益。极具破坏性的活动仍然被禁止，如商业捕捞。



图来自Grorud-Colvert等人，《科学》，2021年 (DOI: 10.1126/science.abf0861)。仅允许转载，AAAS。

没有对任何类型的MPA进行价值判断。尊重每一个MPA的具体情况。仅根据生物多样性保护产出及其益处进行评估。

《MPA指南》提供了什么

对全球海洋保护的一致理解。它可以用来表示我们实现国际目标的现状，还需要什么，以及如何实现全球目标。它还提供了一种共识，为确保生物多样性保护及其益处，我们需要什么样的MPA。

清楚地了解什么是有效的保护。通过将预期产出与MPA类型联系起来，《MPA指南》说明，只有通过全面或高度保护、实施或积极管理的MPA，并具备关键的实施条件，如包容性、透明度和问责制，我们才能实现对全球海洋的最有效保护，并为人类和地球带来双赢的结果。

国际公认的相关框架。该框架已在国际上使用，以帮助匹配保护级别和MPA目标，推进创建阶段，并确保关键的实施条件到位。它使各国能够在全球舞台上分享知识并展示其MPA成就。这一逻辑和框架也适用于其他地区，如陆地保护区或其他基于区域的有效保护措施（OECM）。

为决策制定和实施提供科学指导。《MPA指南》提供了指导MPA政策决策的科学依据，包括设计新的MPA和改善现有MPA以更好地实现既定目标的机会。

如何开始使用《MPA指南》

请访问<http://mpa-guide.protectedplanet.net>了解更多关于《MPA指南》的信息，包括使用手册、真实案例、四个核心元素的解说视频，以及交互式决策树，以便为MPA或MPA分区寻找符合的创建阶段和保护级别。欲了解更多信息，请发送电子邮件至 TheMPAGuide@gmail.com。

